

## [Undervisningsministeren.]

kommuner, giver et enkelt direkte tilskud på 85 pct. af lærerlønningerne, vil det indirekte tilskud til København andrage 84 pct., beregnet for sidste år. Det ligger altså ganske nær ved, hvad andre kommuner får, og jeg tror ikke, man kan komme ligestillingen ret meget nærmere.

Når det ærede medlem så spørger: hvorfor kan vi ikke få tilskuddet efter nøjagtig samme regler som andre kommuner, skal jeg dertil svare, at København jo har et selvstændigt skolevæsen, som jeg forstår man lægger vægt på at bevare. Undervisningsministeriet er jo i andre kommuner medbestemmende med hensyn til normering af lærerstillinger f. eks., hvilket dog har en betydelig indflydelse på udgifterne til lærerlønningerne. Det kan vel ikke være sådan, at Københavns kommune vil have de samme rettigheder som andre kommuner, når det gælder om at få tilskud, men ikke vil være underkastet de samme regler, som andre kommuner er underkastet, der får dette tilskud.

Ved den nye beregning, som vi har foretaget for at skaffe København en gunstigere stilling, end kommunen ellers ville få, har vi i modsætning til tidligere taget beregningsgrundlaget fra byer med mindst 75 000 indbyggere. Det direkte tilskud på 85 pct. til lærerlønninger tror jeg vanskeligt kan lade sig gennemføre, når man ikke vil give os den samme indflydelse på udarbejdelse af skoleplaner og oprettelse og normering af embeder og derigennem give os dog en vis mulighed for at følge, hvad kommunen i så henseende foretager sig.

Jeg tror, det ærede medlem skulle være taknemlig for, at det ærede medlem får så god en ordning for Københavns kommune, som det ærede medlem får i denne lov.

**Weikop:** Ja, tænk, jeg prøvede på i mit forrige indlæg at stille nogle tal op og komme med nogle synspunkter, der virkelig viste, at der stadig væk ville være en væsentlig forskelsbehandling kommunerne imellem, og da den højtærede minister jo har en eneste grundtanke, at der ikke skal være nogen forskelsbehandling, må jeg sige, at jeg troede, at den højtærede minister ville være meget taknemlig for, at jeg derigen-

nem viste alle de svagheder, der var i den højtærede ministers forslag. Jeg ved ikke, hvor meget man egentlig skal være taknemlig for, at en højtæret minister kommer med et forslag, der skal afløse en dårlig ordning. Det forekommer mig, at det må da være et ministeriums opgave og en ministers opgave at få rettet love, der er dårlige og forkerte.

Dernæst synes jeg, at det er en underlig bemærkning, når den højtærede minister siger til mig, om vi da hellere vil bevare den ordning, vi har, en ordning, som alle erkender, som alle ordførere erkender er forkert. Jeg synes, at den højtærede minister skulle have lagt mærke til, at det ærede medlem hr. Lannung også syntes, der i det fremsatte lovforslag manglede noget med hensyn til ligestilling, idet det ærede medlem kom med den bemærkning, at der var vistnok nogen forfordeling. Heri er jeg ganske enig med det ærede medlem hr. Lannung.

Men så siger den højtærede minister her fra talerstolen — og det er den påstand, jeg har prøvet på at værgе mig imod — at nu får Københavns kommune 5-6 mill. kr. mere om året. Det er forkert, det får Københavns kommune ikke, og ministeren ved det. Derfor vil jeg gerne slå fast, at det ikke er rigtigt. Det, der er rigtigt, er, at man skaber en ordning, der er bedre end den tidligere, men en ordning, hvorefter Københavns kommune stadig væk er forfordelt.

Dernæst siger den højtærede minister, hvad den højtærede minister ikke kan påvise, at hvis Københavns kommune skal have et selvstændigt skolevæsen og skal have ligestilling med hensyn til tilskuddene med andre kommuner, vil Københavns kommune få ikke et højere tilskud, men tværtimod et lavere tilskud end f. eks. Frederiksberg kommune, og så ville der altså ikke være nogen økonomisk begrundelse. Det, den højtærede minister siger til os, er: hvis I bevarer jeres selvstændighed, skal I også betale for det. Det siger ministeren til trods for, at selv om vi blev ligestillet med hensyn til tilskud, er der så mange andre områder, hvor Københavns kommune overhovedet ikke vil blive ligestillet. Jeg tænker på skolebyggeri og meget andet. Vor selvstændighed er den, at Københavns kommune for sit vedkommende