

*Forslag om motiveret dagsorden af Aksel Larsen* (se sp. 4453)

forkastedes med 152 stemmer mod 1; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Vi går derefter til afstemning over selve lovforslaget.

(2 plakater blev rullet ned fra tilhørerpladserne).

**Formanden:** Der må ikke hænges plakater ud her. De tilhørere må forsvinde.

#### *Lovforslaget*

vedtoges med 149 stemmer mod 7; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om stats-tilskud til Københavns kommunale skolevæsen.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3451, fremsættelsen i tidenden sp. 4007).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3509, fremsættelsen i tidenden sp. 4009).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Kolbjørn:** Statens tilskud til skolevæsenet i København, for eksamensklassernes vedkommende til skolevæsenet på Frederiksberg, i Gentofte og i Københavns kommune, har hidtil været ydet efter andre regler end de for det øvrige land gældende. Dette har i

tidens løb givet anledning til adskillig diskussion og også nogle misforståelser. En ensartethed i de gældende tilskudsregler bør utvivlsomt tilstræbes.

I Københavns kommune har der i lang tid været ønske om en nyordning. Det er gang på gang ved den årlige behandling af kommunens budget i redegørelser fra kommunens finansforvaltning blevet fremhævet, at Københavns kommune til sit skolevæsen modtager et forholdsvis lavere tilskud end landets øvrige kommuner. Jeg ved godt, at ikke alle har denne opfattelse, og det skyldes utvivlsomt de 2 forskellige tilskudsordninger. Jeg er ikke i tvivl om, at de bestemmelser, som indeholdes i den i 1918 vedtagne lov om statens og hovedstadskommunernes overtagelse af det højere skolevæsen i dette område og i den i tilknytning dertil året efter udfærdigede overenskomst om udgiftfordelingen mellem stat og kommune, har været fordelagtig for disse kommuner. Alligevel bliver helhedsresultatet for stats-tilskuddet en dårligere ordning for København.

I modsætning til de 2 andre store kommuner, der omfattes af 1918/19-ordningen om særlige tilskud til den højere undervisning, får København ikke tilskud til sine udgifter til lærerløn og -pension efter de almindelige regler. Alle landets øvrige kommuner får over tiden efter den nye lærerlønningslovs §§ 44 og 46 refunderet 85 pct. af pågældende kommunes lærerlønningsudgifter og 100 pct. af dens pensionsudgifter, for så vidt de holder sig inden for lærerlønningslovens rammer. Københavns kommune får derimod kun et tilskud til lærerløn uden for eksamensklasserne, der er beregnet til samme beløb pr. barn som i gennemsnit i samtlige landets kommuner, hvori altså indgår en lang række kommuner, der af forskellige grunde arbejder med skolevæsen, der ikke koster det, som hovedstadskommunernes skolevæsen koster.

En nyordning er blevet aktuel, efter at den nye folkeskolelov ved at overføre de 2 klassetrin, vi tidligere har kaldt 1. og 2.