

[Forsvarsministeren.]

fra drøftelserne i udvalget, at vi både i forsvarsministeriet og hos de militære myndigheder er meget opmærksomme på dette forhold, og at man vil sætte ind for at gøre vilkårene så tilfredsstillende som muligt.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen må jeg først sige, at det aftalte flådebygningsprogram, i hvis finansiering USA deltager, er forudsat gennemført inden for den aftalte budgetramme. Hvorledes det i de kommende år vil stille sig med udgifterne til investering inden for forsvaret af den ene eller den anden art, kan der — det fremgår jo også af bemærkningerne til lovforslaget — ikke siges noget om med fuldkommen sikkerhed i dag, idet det er bestemt, at denne del af budgettet fastsættes fra år til år; der vil altså kunne komme, jeg tror, jeg kan sige: mindre, ikke mere end mindre svingninger, og de vil formodentlig, efterhånden som tiden går, lige så godt kunne gå i den ene som i den anden retning.

Jeg skal i øvrigt ikke sige andet til det ærede medlems bemærkninger, end at jeg må tage bestemt afstand fra angrebene på generalløjtnant Hjalp og på de officerer, som det ærede medlem i øvrigt søgte at mistænkeliggøre. Jeg må henvise til, hvad jeg sagde ved besvarelsen af det ærede medlems spørgsmål i går; jeg synes, det er rimeligt, at man nu afventer den nærmere detaljerede redegørelse fra generalløjtnant Hjalps side, før man drager slutninger.

Jeg må have lov til at karakterisere det ærede medlems fremstilling af NATO-samarbejdet, af dansk forsvars deltagelse heri og af formålet med dansk forsvar som helt igennem misvisende og forvrænget. Jeg kan alene på grund af den motivering, der blev givet herfor, ikke acceptere det af det ærede medlem stillede dagsordensforslag, og jeg kan straks føje til, at af samme grund kan jeg naturligvis heller ikke acceptere det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsordensforslag: Dets hele indhold er jo i øvrigt så aldeles i modsætning til, hvad vi nu har aftalt og står i begreb med at gennemføre; at stillingen til det giver sig selv.

Jeg skal heller ikke komme ind på det ærede medlems betragtninger i øvrigt. Jeg mener, at jeg, da vi havde forslaget til

anden behandling, har anført den afgørende grundbetragtning imod det ærede medlems hele argumentation.

Til det ærede medlem hr. Carsten Raft må jeg sige, at jeg forstår stadig væk ikke, at det ærede medlem mener, at der er en så kolossal forskel mellem det grundlag, som forelå i 1957, og det forslag, der nu foreligger. Der er naturligvis forskelle alene af den grund, at udviklingen på en række områder er løbet fra det, vi dengang talte om, og det gør naturligvis sammenligning meget vanskelig på mange punkter. Må jeg først sige, at hvad angår det økonomiske, var den ordning, vi dengang aftalte, beregnet til på grundlag af 1956-priser at ville koste 970 mill. kr.; af disse penge, må jeg tilføje, var der til fordeling mellem de 3 værn, altså til de egentlige, direkte militære opgaver, ansat et beløb på 770 mill. kr. Går vi ud fra det forslag, vi nu arbejder med, og endvidere fra prisniveauet i 1957 — hvis vi altså skærer merudgifterne til fast mandskab og skærer merudgifterne til pris- og lønstigninger i forhold til 1957 fra — er der med den nu foreslåede ordning tæt ved 800 mill. kr. til rådighed til værnene. Lad der så have været en lille pris- og lønstigning fra 1956 til 1957, så ser man alligevel, at disse 2 beløb er meget nær ved hinanden. Dette for så vidt angår pengene.

Dernæst siger det ærede medlem: ja men vi har fået at vide, hvad 1957-grundlaget vil koste nu, og det var 1 200 mill. kr. Det er ikke rigtigt. Vi har fået at vide, at 1957-ordningen med tilføjelse af raketvåben og andre ændringer ville koste 1 094 mill. kr. Men allerede derved blev det jo en helt anden ordning, end vi dengang talte om. Må jeg for de enkelte værns vedkommende først sige, at dengang udgjorde hærstyrkerne 2 infanteribrigadegrupper og 3, skal jeg sige løse bataljoner. (Carsten Raft: 3 tredjedels grupper!). Ja, 3 tredjedels, det er en meget grov måde at stille det op på. (Carsten Raft: Det er ministerens departement, der har givet mig det!). Og der var en samlet dækningsstyrke på 13 600 mænd; nu er dækningsstyrken opgjort til 13 000 mand. Vi har 2 panserinfanteribrigadegrupper, og vi har 1 tredjedelsgruppe, der er egentlige kampgrupper, hvor der før var tale om, hvad skal jeg sige, løststående