

[Alfred Jensen.]

ringen — denne eller en anden — ikke samme muligheder som tidligere for administrativt at kunne skære styrkerne ned. Og nu da det kom til anden behandling den 3. marts, lød det på en forøgelse af enhederne inden for marinen og flyvevåbenet. Udgifterne blev forhøjet med ca. 70 mill. kr., og det betyder efter bemærkningerne en forøget indkaldelse af styrkerne på 3 000 mand, når tjenestetidsnedsættelserne er gennemført.

Samtidig hermed fik de indkaldte at vide, at den ønskede nedsættelse af tjenestetiden til 12 måneder kunne de skyde en hvid pil efter, og at udsigterne for en kortere tjenestetid for dem, der indkaldes fremefter, ej heller var store. Spørgsmålet om soldaternes lønninger og andre økonomiske problemer havde man overhovedet ikke interesseret sig for. Alle andre driftsudgifter var indkalkuleret, men der var ikke medtaget noget til forbedring af de indkaldtes forhold.

Begriber man egentlig, at et udvalg kan sidde gennem et år og behandle disse problemer uden at tage hensyn til det, der gennem år har været lovet: forhøjelse af de meniges lønninger og forbedringer af deres almindelige forhold? Først da forliget er afsluttet, skal man til at forhandle om disse sager, og hvad bliver resultatet? At rammen for vore militæruddgifter skal udvides yderligere; om det bliver 10 mill. kr. eller mere er jo ikke let at sige, men det bliver i hvert fald imellem 10 og 20 mill. kr.

Ingen har vel noget imod, at der stilles større beløb til rådighed for de menige. Skal man sige noget, må det være, at det beløb, der er blevet resultatet af forhandlingerne, ikke er tilstrækkeligt: forhøjelse af lønningerne til 3 og 3 kr. 50 øre for henholdsvis de første 6 måneder af tjenestetiden og for tjenestetiden ud over 6 og indtil 12 måneder er ikke tilfredsstillende. Minimumslønnen må være 4 kr. daglig.

Det er heller ikke nok, at der kun bliver gratis orlovrejser til dem, der bor længst væk fra tjenestestedet, det bør gælde alle, uanset om afstanden er kort eller lang. Dertil kommer, at soldaterne også bør have vask, undermundering og toiletartikler gratis samt de 10 cigaretter, som vi så ofte har foreslået.

Jeg erkender, at det, jeg foreslår, koster penge, men jeg kan ikke gå ind på, at det absolut set behøver at medføre større udgifter til militæret. Masser af penge kunne spares på den almindelige drift. Den megen personkørsel af befalingsmænd i biler, hvor man futter benzin af i stor stil, er genstand for megen forargelse, og her kunne der sikkert lige så vel som på andre områder spares en hel del. Men under alle omstændigheder er forligspartierne blevet enige om at lægge endnu nogle millioner kroner på toppen af aftalen fra januar måned.

Det var i øvrigt passende, om ministeren nu, da lovforslaget står foran ophøjelse til lov, gav tinget og offentligheden fuldstændig besked på, hvor meget de militære udgifter kommer til at beløbe sig til. Jeg har flere gange rejst spørgsmålet, hvorvidt de danske udgifter vedrørende det dansk-amerikanske flådebygningsprogram på 30 mill. kr. årlig er med i beløbet på 1 milliard 65 mill. kr. Må vi ikke få besked på, om de er med eller udenfor? Og dernæst: er regeringen sindet at indgå overenskomst med amerikanerne om endnu et flådebygningsprogram, om noget sådant, hvilket pressen antyder, skulle blive tilbudt?

Alene en sådan udgiftsforøgelse på et tidspunkt, hvor der ikke stilles tilstrækkelige midler til rådighed for sociale foranstaltninger, viser, at dette forslag ikke kan bagatelliseres, og dertil kommer så de andre ting, som er forbundet med forslaget.

Der er for det første den tilsigtede udvidelse af de frivilliges antal. En sådan fast kerne af lejede styrker er befolkningen ikke interesseret i. Ved de forskellige behandlinger af dette forslag har jeg fremdraget denne side af sagen og sagt, at det indebærer en fare for folket og dets demokratiske position, og jeg har henvist til begivenhederne i Frankrig i 1958 og i dette år, hvilket til fulde viser, at officerskorpset er arnested for reaktionære sammensværgelser.

Forsvarsministeren har ved lovforslagets anden behandling forsøgt at afvise disse synspunkter og sige god for officererne. Det, der siden denne behandling er kommet frem i den offentlige debat om danske officerers forhold under besættelsen, understreger jo rigtigheden af vor karakteristik. Karakteristikken indeholder ikke en almindelig anklage mod hele officerskorpset.