

Aksel Larsen: Jeg formoder, jeg har hørt forkert, når jeg mener at have hørt det ærede medlem hr. Alfred Jensen tale om valgfidus. Det må være mine ører, der er noget i vejen med, for det kan det ærede medlem ikke have sagt. Jeg ved godt, at bevægelserne i folket ikke er bundet til valgdagen, men jeg ved også, at folket kan give udtryk for sin mening på valgdagen, og jeg ved, at med den interesse, militærspørgsmålet omfattes med i befolkningen, vil dette spørgsmål komme til at spille en uhyre stor rolle under valgkampen og i vælgerens sind og naturligvis derfor komme til at påvirke vælgerens afstemning. Om det kommer til at gavne det ene eller det andet parti, interesserer mig egentlig temmelig lidt, men jeg skulle tro, at netop under en valgkamp, hvor folket er i særlig politisk bevægelse, vil det kunne komme til at give udtryk for sin mening, sådan at det kan påvirke ikke blot mangfoldige af de til vælgerens stemmer bejlende kandidater, men også partierne i tinget.

Jeg får nu at vide, at mit ændringsforslag bør man ikke stemme for, fordi det ikke har chance for at blive vedtaget. Hvis det virkelig er kommunisternes begrundelse, vil jeg gerne spørge, hvorfor kommunisterne har stillet så mange forslag, som de har gjort, forslag, hvorom de på forhånd vidste at de ikke havde chance for at blive vedtaget. Jeg synes, det er en meget alvorlig kritik af den kommunistiske folketingsgruppes hidtidige arbejde, dens ordfører i denne sag fremkommer med.

Jeg tillader mig at mene, at mit ændringsforslag i allerhøjeste grad er realitetsbetonet. Enhver af os i denne sal ved, at valget er nært forestående. Valgdagen er formentlig ikke formelt fastsat, men jeg kan godt regne ud, hvornår folketingsvalget finder sted. Det er så nær inde på livet af os, at der ikke kan anføres noget som helst argument for, at afgørelsen i denne sag ubetinget bør træffes nu og ikke senere. Jeg forstår ikke, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen er så ivrig efter, at afgørelsen skal træffes nu, idet han fremkommer med udtryk for noget, der skal forestille et håb om, at hvis vi nu vedtager en dyr og mere kostbar militærordning i dette folketing, så vil det folketing, der fremgår af det kommende valg, sikkert tage og lave den om eller afskaffe

den. Hvis der er noget, der ikke er realitetsbetonet, så er det ærlig talt sådan en udtalelse.

Jeg kan ikke sige, at jeg beklager det ærede medlem hr. Victor Grams udtalelse, men jeg kan sige, at de fem forligspartier åbenbart står meget svagt i denne sag, når de ikke er i stand til at anføre et eneste argument for, at man ubetinget må have den nye militærordning vedtaget i dag og ikke kan vente to eller tre måneder. Det ærede medlem hr. Victor Gram gjorde intet forsøg på at argumentere, han gjorde intet forsøg på at gendrive noget af det, jeg har sagt; han udtalte kun lakonisk, at man kan ikke tiltræde ændringsforslaget, og anbefaler på de fem partiers vegne at stemme imod det. Ja, det tager jeg som en bekræftelse på, at det er rimeligt at forlange, at sagen bliver udskudt. Jeg tager det som en bekræftelse på, at de fem forligspartier godt ved, at der i folket er — skal vi udtrykke os meget forsigtigt — meget stor tvivl med hensyn til, hvorvidt det foreliggende forslag til forsvarsordning bør gennemføres. Jeg formoder ikke, at noget af de fem partier vil forsøge at argumentere for, at sagen skal endeligt afgøres i dag; men gør de ikke det, mener jeg, det faktisk er en støtte — selv om det ikke er ment sådan — til det ændringsforslag, jeg har stillet, og som jeg fortsat anbefaler til vedtagelse.

Alfred Jensen: På det ærede medlems bemærkninger til mig og den kommunistiske gruppe om vor stilling til dette ændringsforslag kunne jeg svare med det ærede medlems egen bemærkning forleden dag, hvor han om et andet forslag sagde, at ingen, hverken her i tinget eller udenfor, ville betragte det som et realistisk forslag. Ingen vil betragte det ærede medlems ændringsforslag som et realistisk forslag, al den stund man ved, at det højst sandsynligt kun får det ærede medlems egen stemme. Jeg har ofte herfra givet udtryk for, at en færdigbehandling af militærforslaget burde udskydes. Det er altså ikke nødvendigt at få det yderligere fastslået.

De forslag, vi har stillet både ved denne lejlighed og ved andre lejligheder, har sigtet på at mobilisere kræfter uden for folketinget for at øve tryk på folketinget. Det foreliggende ændringsforslag kan så sandelig