

[Aksel Larsen.]

træde i kraft med det samme eller 1 år senere eller for min skyld 10 år senere.

Hvis jeg ikke husker meget fejl, har man i det såkaldte forsvarspolitiske udvalg arbejdet i 4-5 år med at forsøge at udarbejde retningslinjer for den nye militærordning. Det har taget sin tid, og man har i hvert fald i størsteparten af denne tid ikke haft så forfærdelig travlt med at nå til et resultat. Nu har man pludselig i vinter fået travlt, og resultatet kender vi gennem det lovforslag, der nu er til tredje behandling.

Jeg tillader mig at mene, at når man har kunnet være så længe om de forberedende øvelser, er man også i stand til at vente det par måneder, der formodentlig er igen, inden der skal afholdes folketingsvalg, og så først derefter træffe den endelige afgørelse. Det er min mening, så meget mere som den verdenspolitiske situation jo befinder sig under ændring.

Der er betydelige tegn på afspænding, der er betydelige tegn på, at den storkrig, vi alle sammen frygter, og som formentlig bliver en krig ført med de mest moderne og ødelæggende våben, kan undgås, fordi selv statsmændene er ved at blive klar over, at en krig kan medføre hvert eneste lands ødelæggelse og måske udslættelse af hele jordens befolkning, at det altså bliver vel nok den første krig i menneskehedens historie, hvorefter der i bogstaveligste forstand hverken vil være sejrherre eller besejrede. Begge parter vil efter en krig ført med moderne våben være udslættet. I denne situation, hvor der forhandles febrilsk på internationalt niveau, hvor stormagternes statsledere er rejst fra øst og vest, fra nord og syd for at mødes og konferere om tingene, hvor vi står over for et topmøde mellem stormagterne, som antagelig skal holdes i maj, og i en situation, hvor man internationalt, under De Forenede Nationers auspicer, drøfter ikke blot nedrustning, men endda total afrustning i verdensmålestok, vil det være urimeligt, om det danske folk foregriber begivenhederne og låser Danmark fast til en ny, kostbar og om muligt endnu mere nytteløs og endnu mere farlig militærordning end den hidtidige.

Jeg vil derfor henstille, at man nu i den 12. time tager fornuften fangen og siger:

vi, som er samlet i denne sal, vi, der er medlemmer af folketinget, vi bør i denne situation ikke forøge Danmarks militærudgifter og udvide Danmarks militærvæsen. Vi bør i hvert fald udskyde sagens endelige afgørelse et par måneder, og vi bør ikke tillade, at der træffes nogen endelig afgørelse, før vælgerne har udtalt sig ved et folketingsvalg.

Alt det kan nås, hvis man vedtager det ændringsforslag, jeg har stillet, og som jeg anbefaler til vedtagelse i det høje ting.

**Victor Gram:** De partier, der har forhandlet sig til rette om det foreliggende lovforslag, kan ikke tiltræde det stillede ændringsforslag, men anbefaler, at man stemmer imod.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe er enig i ønsket om, at dette lovforslag ikke bør ophøjes til lov, men at dets ikrafttræden må udskydes. Det har vi tilkendegivet både i tale og i forslag ved behandlingerne af dette lovforslag, men vi ved, at skal et sådant lovforslags gennemførelse hindres, er forudsætningen den, at der kommer tilstrækkelig bevægelse ude i folket, og det er det, vi har appelleret til gennem fremsættelse af vore synspunkter og forslag. Vi har jo så ofte konstateret, at sådanne bevægelser, der kan give virkning, ikke just er begrænset til valg eller valgdage, men tværtimod går helt uden om dem — jeg kan nævne ting som tjenestetidsnedsættelse o. s. v.

Det her stillede ændringsforslag er ikke meget realitetsbetonet, og det påkalder ej heller interesse eller ønske om tilslutning i tinget; det har ingen chance for at blive vedtaget her. Skulle der komme et folketingsvalg om et par måneder, og skulle der af det udgå et folketing, hvis flertal har et andet sindelag end det ting, der sidder i øjeblikket, vil der til den tid være mulighed for at ændre loven og bestemme, at man ikke skal have en ordning som den, der er nedfældet i det foreliggende lovforslag.

Derfor kan jeg ikke se rettere, end at det foreliggende ændringsforslag, er et valggrundlag, d. v. s. en valgfidus, og den skal det ærede medlem hr. Aksel Larsen have lov at have for sig selv, urørt af os andre. Vi vil ikke stemme for det.