

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forsvarrets organisation m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3503, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 747).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen*:

Ny paragraf.

Efter § 19 indsættes som ny paragraf:

„§ 20. Ikrafttrædelsestidspunktet for denne lov fastsættes ved beslutning af det efter førstkommende folketingsvalg sammentrædende folketing.“

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg skal tillade mig at anbefale det høje ting det af mig stillede ændringsforslag om indføjelse af en ny paragraf i lovforslaget.

Det er min opfattelse, at et militærvæsen i Danmark er en anakronisme og ikke kan føre til noget som helst godt; men det er endvidere min opfattelse, at det folketing, der blev valgt før 3 år siden, ikke blev valgt med mandat til at gennemføre en ny militærordning, endside en militærordning, der er mere kostbar end den hidtidige, og som åbner mulighed for, at der bliver indrettet tyske militærdepoter i Danmark, og må antages at åbne mulighed for, at vi får atomvåben her til landet. Det var helt andre ting, der stod i forgrunden under valgkampen for 3 år siden, og vælgerne har som sagt ikke valgt dette folketing på de præmisser, at dette folketing skulle vedtage en ny militærordning. Vi har fået beviser nok, ikke mindst gennem de sidste dages debat, på, at krig er et alt for alvorligt anliggende til, at man kan overlade det til militærpersoner. Efter min mening bør man i hvert fald undersøge, om befolkningen i Danmark ønsker en ny militærordning, om befolkningen i Danmark ønsker en militærordning, der er mere kostbar end

den hidtidige, eller om befolkningen i Danmark ønsker, at dette land skal klare sig uden militær.

Jeg vil derfor finde det rimeligt, at spørgsmålet om en ny militærordning, spørgsmålet om folketingets konfirmering af det militære forlig, der er sluttet imellem 5 partier, bliver udskudt til endelig afgørelse til et tidspunkt, da vælgerne har haft mulighed for at give udtryk for deres mening.

Det kunne naturligvis gøres ved en folkeafstemning, men som jeg har udtrykt ved en tidligere behandling af dette lovforslag, er der selv hos mig en vis tvivl om, hvorvidt man vil kunne få anerkendt det synspunkt, at militærordningen kan sendes ud til afstemning.

Jeg er også af den opfattelse, at vælgerne vil have langt lettere ved at udtrykke deres mening om militæret og Danmarks militære muligheder, hvis de får lejlighed til at udtrykke den ved et folketingsvalg. Derfor mener jeg, at en endelig afgørelse ikke bør træffes af dette folketing, men først bør træffes af det folketing, der måtte fremgå af nyvalg. . . .

Formanden: Det er nødvendigt, at der er så megen ro under forhandlingen, at de, der skal udføre deres arbejde i salen, kan gøre det.

Aksel Larsen: Derfor har jeg stillet mit ændringsforslag, som ganske vist ikke formelt siger, at det folketing, der måtte fremgå af et kommende folketingsvalg, skal afgøre, om dette lovforslag virkelig skal blive lov; men jeg har valgt at give det den formulering, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt bestemmes af det folketing, der fremgår af et kommende folketingsvalg. Hvis noget sådant bliver vedtaget, hvis en sådan paragraf bliver indføjet i lovforslaget, er det ganske klart, at vælgerne vil have mulighed for forud for valget, under valgkampen, at sige deres mening og også at give udtryk for den ved deres afstemning, når folketingsvalget finder sted. Og et folketing, der er valgt efter en sådan forudgående offentlig diskussion, vil i hvert fald i langt højere grad kunne hævde, at det har mandat fra befolkningen til at træffe afgørelse om, hvornår den nye militærordning skal træde i kraft: om den skal