

[Lysholt Hansen.]

blive til en udgift. Det, jeg sagde, var, at en 5 kroners afgift ville betyde en indtægt for staten på 2 mill. kr., men en merudgift for kommunerne til administration på ca. ½ mill. kr. plus tab på ca. 500 000 kr. i frivilligt bidrag fra vore biblioteksforeninger. Det står mig ganske klart, at hvis dette forslag bliver gennemført, vil vi få en helt ny afgift, en helt ny administrationsform. I sit sparepropagandaskrift siger man, som jeg allerede har nævnt, at man vil rationalisere den offentlige administration. Var det så ikke det allerletteste at rationalisere på dette felt ved at undlade at indføre et nyt administrationsapparat? Jeg tror det.

Det ærede medlem hr. Østergaard erkendte, at vedtagelsen af dette forslag ville medføre yderligere administration, men sagde, at det kender vi også inden for sporvogne og tog; vi er imidlertid alle sammen herinde klar over, at både statsbanerne og sporvejene forsøger at rationalisere. Hvorfor stable et nyt administrationsapparat på benene, som vi er klar over vil komme til at koste penge, og så bagefter rationalisere det? Så må vi hellere lade være at indføre det.

Det ærede medlem fru Gertie Wandel sagde, at det betyder ikke noget for den enkelte med denne 5 kroners afgift. Må jeg påpege, at som lovforslaget er udformet, skal disse 5 kr. opkræves i vore folkeskoler af skolelærerne. Det kan ikke være rimeligt, at Per, som går i 1. realklasse, kan låne gratis, medens Poul, som går i samme klasse, ikke kan. Og det skal læreren holde kontrol med, han skal, hver gang børnene låner, se efter: har du nu betalt? Vi påpegede sidste år, at det ville forme sig sådan, men det har ikke påvirket de to partier, de findet det stadig væk i sin orden. De findet der også stadig i sin orden, at vi rundt om på vore sygehuse skal til at opkræve betaling fra dem, der ligger på sygehuse i 10-14 dage, for at se, om de kan blive berettigede til at låne bøger på sygehuse. Jeg synes, lovforslaget er sådan udformet, at det er fuldt ud berettiget, når vi siger, at det meste, man opnår, er en merudgift, nemlig til administration.

Østergaard: Det ærede medlem hr. Lysholt Hansen opholdt sig igen ved admini-

strationsomkostningerne. Det er rigtigt, at vi ønsker en begrænsning af den offentlige administration, men vi ønsker den dog ikke i den retning, at man skal undlade at opkræve betaling for sporbilletter, togbilletter o. lign.

Så nævnte det ærede medlem bogudlånet på sygehuse. Hvis det er den slags enkeltheder i forbindelse med vort forslag, det drejer sig om, er jeg villig til at indbyde til forhandling om spørgsmålet; jeg regner med, at der kan blive adgang til det, når vi kommer til udvalgsbehandlingen, og det skal vi nok finde frem til enighed om. Det er klart, at hvis vi gør alting gratis, betyder det på sin vis en forenkling og en besparelse, men det bliver dog til slut et stort minus for det offentlige, og det vil vi undgå.

Petra Petersen: Det ærede medlem fru Gertie Wandel har sikkert misforstået mig; det ærede medlem mener, jeg har sagt, at med en afgift på 5 kr. ville det kun blive en privilegeret klasse, der kunne låne bøger. Nej, det, jeg sagde, var, at det for os var noget meget værdifuldt at have en god skoleundervisning og en ubegrænset adgang til bogen og til yderligere uddannelse. Her vil jeg gerne minde det ærede medlem om, at oppositionspartierne også har stillet forslag om, at der skal betales for aftenskoleundervisningen. Disse ting er så værdifulde, at vi mener, de bør være gratis for befolkningen og ikke forbeholdes enkelte. Vi kan let nå dertil, at skal der betales for bibliotekslån, skal der betales for aftenskoleundervisningen o. s. v., vil en meget stor del af befolkningen, som i øjeblikket har adgang til disse goder og bruger dem i stor udstrækning, blive forhindret deri.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Lysholt Hansen: Selv om der ikke i regeringspartierne er ønske om nogen udvalgsbehandling, skal jeg, da der er fremsat ønske derom fra venstres og det konservative folkepartis side, foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.