

**[Østergaard.]**

venstres og det konservative folkepartis spareforslag i det hele taget, men er tillige en markering af, at vor opfattelse fra i fjor er uændret.

**Morten Larsen:** Da der hverken i det foreliggende lovforslags bemærkninger eller i ordførertalerne fra venstres og konservativ side er fremført argumenter, der blot kan sandsynliggøre, at den bibliotekslov, der i sidste samling blev gennemført med regeringspartierne stemmer, ikke har virket tilfredsstillende, må jeg på det radikale venstres vegne afvise venstres og de konservatives forslag om ændring i lov om folkebiblioteker.

**Gøting:** Det pågældende spørgsmål om en lånerafgift har været behandlet før i det høje ting og under denne regering. Jeg gav på det tidspunkt udtryk for vort principielle synspunkt, men fremhævede samtidig, at de dengang fremførte argumenter mod en afgift var så stærke, at jeg bøjedede mig for dem. Jeg kan ikke indse, at tilstanden har ændret sig, og jeg må derfor fastholde de samme synspunkter som dengang.

Det er i virkeligheden for mig helt uforståeligt, at oppositionen har rejst samme spørgsmål 2 gange lige efter hinanden. Det kan kun være et paradenummer, et slag i luften, spild af tid og spild af papir.

**Petra Petersen:** Den kommunistiske gruppe må tage afstand fra det lovforslag, som her er fremsat af det konservative folkeparti og partiet venstre. Vi må gøre det så meget mere, som det er vor opfattelse, at det offentlige ikke yder for meget, men ofte for lidt til kulturlivet. Jeg vil slet ikke gå ind på, hvad det vil betyde af besværligheder ved opkrævningen af det foreslåede afgiftsbeløb, men kun sige, at vi betragter vort biblioteksvæsen som en meget vigtig bestanddel i arbejdet for at højne den almene dannelse og kultur, og selv om også vi kommunister finder, at der i lovgivningen vedrørende vore folkebiblioteker er noget, vi kunne ønske ændringer i, gælder dette helt andre områder.

Jeg har sagt det her, da vi sidst behandlede denne lovgivning, og vil gerne sige det igen, at vi stadig væk mangler lokaler, vi

mangler stadig væk biblioteker. Det er ubestrideligt, at vi har store kostbare og uerstattelige samlinger rundt omkring i kældre o. s. v., som uvægerlig vil gå tabt, hvis vi ikke får en anden ordning på det.

Vi mener, at en god skoleundervisning og en ubegrænset adgang til bogen er noget meget værdifuldt for vort samfund. Denne adgang til såvel skolen som til viden også videre fremefter ønsker vi ikke forbeholdt enkelte privilegerede, men hele befolkningen. Gratis adgang til at låne bøger, d. v. s. det at kunne gå ind på et bibliotek og udsøge sig en bog, tage den med hjem og læse den, det betyder, at også den næste bog hentes og læses, og det er meget værdifuldt. Vi har på så mange områder ikke noget at prale af, men jeg synes, at her er vi dog nået et stykke hen ad vejen, og det ønsker vi ikke ødelagt.

En lånerafgift vil selvfølgelig ikke betyde, at der ikke mere er nogen, der vil låne bøger på vore biblioteker, men det vil betyde, at den lette adgang til bogen, som har givet vor lille nation over 1 million lånere, vil blive forringet, og det vil uden tvivl også sætte antallet af lånere ned. Vi finder, der er mange områder, der kan spares på, også for statens vedkommende, og disse 3 mill. kr. eller måske mindre betyder ikke ret meget. Jeg skal ikke her give anvisning på, hvor der kan spares; enhver ved, hvad jeg hentyder til. Jeg synes, at det, man må gøre, og det, der er vigtigt, er at lære befolkningen at læse og at tænke og ikke at lægge afgifter på de mennesker, der søger oplysning.

Jeg er faktisk lidt betænkelig, og det er for mig ganske uforståeligt, at 2 af venstres ansete og dygtige skolefolk er medforslagsstillere til dette lovforslag. Jeg synes ikke, det er godt. De har heller ikke været ordførere i dag, og jeg forstår det i og for sig godt, for det kan umuligt være en hjertesag for dem. Jeg siger: spar, hvor der er grund til at spare, og lad vore biblioteker være i fred.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Gertie Wandel):** Jeg vil begynde med at svare den sidste ærede ordfører. At en afgift på 5 kr. skal betyde, at kun enkelte privilegerede kan låne bøger på bibliotekerne, tror jeg er en mild overdrivelse. Den 5-krone