

[Gideon.]

man simpelt hen ikke kan være det bekendt. Så vidt jeg kan se, skulle der i forannævnte lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger med lidt god vilje være hjemmel til at fritage for omsætningsafgiften. Derimod indeholder auktionsgebyrloven formentlig ikke nogen hjemmel til dispensation, men hvor der er vilje, er der som regel også vej, og jeg vil tro, at en fritagelse for denne afgifts beløb måtte kunne ske med tilslutning af finansudvalget; og skulle det endelig komme dertil, er jeg sikker på, at det høje ting i hvert fald meget hurtigt vil kunne tilvejebringe fornøden hjemmel.

Jeg er sikker på, at man rundt omkring, hvor man har afholdt eller har planlagt afholdelse af auktioner, er interesseret i at få tilvejebragt klarhed over dette spørgsmål, og jeg har derfor ønsket at give finansministeren lejlighed til i dag at tilvejebringe denne klarhed.

Finansministeren (Kampmann): Spørgsmålet om afgiftsfritagelse for afgiftspligtige varer, der omsættes i velgørende øjemed, f. eks. ydes som gave til gamle eller syge eller sælges på auktion til fordel for et eller andet godt formål, rejses nu og da over for administrationen og altså også i det tilfælde, der her er nævnt af den ærede spørger.

Der er imidlertid ikke givet administrationen nogen bemyndigelse til at fritage for afgift, selv om omsætningen sker i velgørende øjemed. Der kan næppe være tvivl om, at man ville have indrømmet afgiftsfrihed for auktioner til fordel for et så udmærket formål som flygtningehjælpen, hvis man havde haft mulighed derfor. Det er dog næppe nogen tilfældighed, at de pågældende love ikke indeholder nogen hjemmel til at fritage for afgift ved auktioner i velgørende øjemed. Havde man lovhjemmelen, kunne man ikke nøjes med at indrømme afgiftsfrihed i tilfælde som det foreliggende; i mange tilfælde, hvor der ville blive søgt om afgiftsfrihed under henvisning til det velgørende formål, ville det stille sig sådan, at det ikke uden nærmere undersøgelse lod sig afgøre, om formålet med auktionen og den måde, hvorpå den blev afholdt, opfyldte betingelserne for afgiftsfrihed.

Det gælder med andre ord her som mange andre steder, hvor der er afgiftsfritagelsesbestemmelser, at de nødvendiggør øget administration og øgede administrationsudgifter. Man må derfor afveje, om man ved at åbne adgang til at fritage for afgifterne ved auktioner, der afholdes i velgørende øjemed, opnår en støtte til de pågældende formål, der står i rimeligt forhold til den øgede administration og de øgede offentlige udgifter. Det tror jeg ikke ville tilfældet på det område, der er tale om.

Jeg har, som det ærede medlem ved, den varmeste sympati for de store anstrengelser, der landet over for tiden udfolder sig for at skaffe penge til flygtningehjælpen, men jeg tror ikke, at der bør ændres i en række love af hensyn til de relativt beskedne beløb, der skal erlægges i omsætningsafgift eller auktionsafgift.

Gideon: Jeg takker naturligvis den højtærede finansminister for det svar, jeg fik; men det vil sikkert ikke overraske ministeren, at jeg ikke fandt det særlig fyldestgørende. Jeg forstod, at ministeren havde megen sympati, men at der var uhyre lidt at have denne sympati i. Men det, jeg spurgte om, var jo, hvad ministeren agtede at gøre — om han, når der ikke var tilstrækkelig lovhjemmel til at give dispensation og fritagelse i sådanne tilfælde, agtede at sørge for, at der blev tilvejebragt hjemmel, så at man i sådanne tilfælde kunne tilstå frihed for de afgifter, der her er tale om.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal gerne gentage over for det ærede medlem, at en sådan fritagelsesbestemmelse vil rejse mange og indviklede problemer om, hvornår man skal give afgiftsfritagelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kryger* til finansministeren:

„Kan finansministeren give folketingset oplysning om muligheden for ved forhandling med de svenske myndigheder at ophæve de billige spirituspriser på de korte skibsruiter på Øresund — eventuelt at ophæve afgiftsfriheden på alle varer?“