

[Den fungerende boligminister.]

ståelsen opstår måske, fordi de fleste fremlejemål vedrører enkelte værelser og værelsesudlejning ikke nyder samme beskyttelse som lejligheder. Men også reglerne om værelsesudlejning er ens, hvad enten lejemålet om værelset er etableret direkte med udlejer, eller der er tale om fremlejemål.

Jeg må derfor på ny fastslå, at den omstændighed at udlejningen af funktionærboliger ved Lindø er etableret som fremlejemål, ikke forringer lejernes retsstilling, og gennem de særskilte regnskaber får offentligheden mulighed for at følge ejendommens administration, ligesom den lokale befolkning gennem repræsentationen i ledelsen får mulighed for at øve direkte indflydelse på ejendomsselskabets administration.

Jeg skal dernæst gøre nogle bemærkninger om adgangen til at etablere tjenesteboliger.

Folketinget har ved flere lejligheder beskæftiget sig med problemet, og også det folketingsudvalg, der behandlede lejelovsforslaget af 1958, drøftede spørgsmålet om tjenesteboliger.

I udvalgets betænkning af 5. december 1958 stilledes der forslag om en tilføjelse til lejelovens § 65, hvorefter der gives lejeren af en tjenestebolig et opsigelsesvarsel på mindst 3 måneder til aftalt eller forudsat flyttedag.

Udvalget ønskede hermed at sikre arbejdere og funktionærer, der som følge af arbejdsforholdene ophør skal fraflytte en lejet funktionær- eller arbejderbolig, mulighed for at søge sig anden bolig. Men når dette er sagt, vil jeg også sige, at folkettinget hidtil har betragtet det som et gode, at virksomheden tilvejebringer arbejder- og funktionærboliger.

Det har også udtrykkeligt været forudsat, at der kunne ydes virksomhederne statsstøtte til sådant byggeri. Boligministeriets administration har været tilrettelagt herefter. Dette gælder også ministeriets stilling til byggeriet ved Lindø.

Etableringen af en ny virksomhed, der giver beskæftigelsesmuligheder for et betydeligt antal arbejdere og valutaindtjening til landet, er selvsagt af stor betydning for samfundet. Virksomhedens beliggenhed be-

virker, at der må etableres et betydeligt antal boliger i nærheden til de arbejdere og funktionærer, der skal beskæftiges dér. Der er således en fælles interesse hos arbejdsgiver og hos samfundet for at skaffe boliger, og, som jeg har nævnt, har arbejdsgiver og samfundet i fællesskab bidraget til løsning af opgaven. Når arbejdsgiveren selv investerer betydelige beløb i virksomheden og i arbejder- og funktionærboligerne, er det ud fra hans synspunkt rimeligt, at han ønsker at sikre sig, at boligerne til enhver tid kan anvendes efter deres formål. Det kan vist heller ikke benægtes, at det for samfundet, der investerer særlige midler netop med dette formål for øje, er naturligt, at formålet opfyldes og sikres.

Hvis boligministeriet havde nægtet at yde statsstøtte overhovedet i det foreliggende tilfælde, ville det formentlig have medført, at man i denne situation ville være blevet stillet over for krav om forøgelse af boligbyggiet med statsstøtte i Odense.

I den motivering for forespørgslen, som det ærede medlem fremsatte i dag, anføres det, at lejerne er forpligtet til at udføre al nødvendig og indvendig vedligeholdelse, snerydning og grusning, „pligter, som vist ellers normalt påhviler hus- og grundejere“.

I sin ansøgning om autorisation af lejekontraktformular anførte Ejendomsselskabet Lindø, at det stedse ved Odense Stålskibsværft har været fast sædvane, at vedligeholdelse af det lejede, herunder af haven, påhvilede lejeren. Lejerne har som håndværkere gode forudsætninger for at holde det lejede forsvarligt ved lige, og erfaringen har vist, at langt de fleste af lejerne ønsker denne bestemmelse.

For ministeriet gælder det, at det ofte er reglen i statsstøttet byggeri, at pligt til indvendig vedligeholdelse pålægges lejerne, og undertiden, navnlig ved parcel- og rækkehuse, pålægger man lejerne pligt også til den udvendige vedligeholdelse. Dette godkender ministeriet, idet der naturligvis samtidig, når lejen fastsættes, tages hensyn til, at lejerne har udgiften til vedligeholdelsen.

I motiveringen for forespørgslen anførte det ærede medlem endvidere, at lejere normalt ikke plejer at betale vand efter