

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om et stabiliseringslån.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3447), fremsættelsen i tidenden sp. 3998).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Holger Eriksen:** Da man i sin tid gennemførte forskellige tvangslån, var der adskillige skeptikere, som mente, at disse lån aldrig ville blive betalt tilbage, og at långiveren for så vidt straks kunne afskrive beløbet.

Disse formodninger blev i høj grad gjort til skamme, eftersom man var i stand til at tilbagebetale lånene før den fastsatte termin, og det er kun glædeligt, at man nu også for stabiliseringslånets vedkommende kan bringe obligationerne i omløb på et tidligere tidspunkt end antaget. Det gælder naturligvis særlig for dem, der er fyldt 65 år, men også for de øvrige långiveres vedkommende sker der dog en lille fremrykning. Da samtidig, som fremhævet af den højtærede finansminister, det rent tekniske fremmes, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Axel Kristensen:** Da loven om et stabiliseringslån i sin tid blev gennemført, gav vi udtryk for, at vi syntes, den var uretfærdig over for en gruppe af den danske befolkning, og at det er tilfældet, viser de kurser, der er på disse obligationer.

Det tjener ikke noget formål at tage en debat om disse spørgsmål nu. Det foreliggende lovforslag går ud på at foretage en ændring for at klare den tekniske side af sagen, og til dette har vi ikke andet at sige, end at det kan vi anbefale.

**Poul Møller:** Det ærede medlem hr. Holger Eriksen talte om, at der i sin tid havde været skeptikere, der ikke mente, at de penge, staten lånte på denne vis, ville

blive tilbagebetalt. Det kan jeg næppe tænke. Der er ingen grund til at råbe nogen form for hurra, fordi man udleverer obligationer i overensstemmelse med en lov noget tidligere, end man var bundet til efter loven, og vi behøver ikke at være imponerede af staten, fordi den er villig til at betale sine lån tilbage.

Også vi kan naturligvis anbefale lovforslaget om at fremskynde udleveringen af obligationerne. Jeg vil gerne give sagen et enkelt ord med på vejen, nemlig at den højtærede finansminister, når udleveringen skal foretages, så vidt muligt sørger for, at det sker inden for så kort et tidsinterval som administrativt gør sig, for at der ikke derigennem skal finde forskelsbehandling sted. Det er ingenlunde ukendt, at det ikke volder vanskelighed, når penge skal indbetales til det offentlige, da at få det til at ske på bestemte datoer for hele befolkningens vedkommende. Her, hvor kun 130 000 mennesker skal have obligationer, vil ekspeditionen vel også kunne ske inden for en forholdsvis kort periode.

Vi kan anbefale lovforslaget og dermed ikrafttrædelsestidspunktet, der er fastsat til den 1. april 1960. Vi går ud fra, at dette tidspunkt særlig er fastsat af hensyn til venstres ordfører, der den dag bliver 65 år og altså straks kan få udleveret sine obligationer.

**Aage Fogh:** På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Det er et godt forslag, der taler for sig selv, så det er ikke nødvendigt, at jeg taler mere om det.

**Niels Andersen:** På baggrund af den megen tale om denne lovgivning, da den blev behandlet i 1957, er det naturligvis med en vis tilfredshedsfølelse, vi nu er med til at gennemføre en ændring, der bevirker, at de midler, der dengang blev indbetalt, kommer til udbetaling inden for den periode, hvor den samme regering, som i sin tid fremsatte lovforslaget, eksisterer. Retsforbundet kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe skal ikke gøre indvendinger imod de foreslåede ændringer, men vi vil da gøre opmærksom på, at der finder en forskels-