

[Foged.]

ønske om, at vore forslag bliver gennemført. I konsekvens af, at vi sidste år ikke stemte for denne lovgivning, og at vi nu har fremsat forslag om at afvikle statslånene på de forskellige områder, kan mit parti ikke tiltræde den her foreslåede forlængelse.

Clausen (Olufskjær): Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Toft, ikke kan være til stede i dette møde, skal jeg gøre nogle bemærkninger om lovforslaget.

Ved behandlingen i fjor af det tilsvarende lovforslag stemte mit parti imod. På dette som på andre områder ønskede vi at tage afstand fra statens udlån til erhvervslivet. Landbrugserhvervet såvel som de øvrige frie erhverv er i det lange løb bedst tjent med at skaffe sig sine lånemidler på normal vis gennem de normale pengeinstitutter. Kun gennem en nedsættelse af statens udgifter, herunder også af udgifterne til udlån, er det desuden muligt at nå frem til den reduktion af skatterne, som vort land har brug for, og som er en nødvendighed, hvis vor konkurrenceevne skal styrkes, så vi kan leve op til de vilkår, vi nu vil blive stillet over for i den internationale samhandel.

Den højtærede landbrugsminister måtte i fjor konstatere, at de indtil da eksisterende muligheder for lån kun var blevet udnyttet med halvdelen af det til rådighed stående beløb. Ministeren fik derfor gennemført en udvidelse af de opgaver, hvortil der skulle kunne udlånes. Til trods herfor er rådighedsbeløbet, som det fremgår af den højtærede ministers fremsættelse, ikke blevet opbrugt. Der er på ny kun indkommet andragender, der svarer til halvdelen af rådighedsbeløbet.

Vi kan tage det som et for så vidt glædeligt udtryk for, at der ikke findes det behov for denne lovgivning, som det foreliggende lovforslag lader formode, og mit parti kan som alt sagt ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Kirkegaard: På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale, at loven forlænges, som det er foreslået. Det beløb, der er til rådighed, har slået bedre til end ventet. Det kan udmærket hænge sammen med, som det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær) var inde på, at der ikke er så stort et behov for lån, som måske nogle af os har regnet med. Sandheden er jo heldigvis, at en meget stor del af Danmarks bønder selv er i stand til at klare et byggeforetagende uden at udnytte denne lovs lånemuligheder.

Hvis gælden var ens for alle landbrugs-ejendomme, kunne vi simpelt hen undvære loven; men at gælden hviler meget uensartet på landbrugsejendommene, det ved vi alle. Der er mange landmænd, der har en gældfri eller næsten gældfri gård, medens de unge landmænd, som lige har købt, i dag har store minusformuer. Efter min mening bør også de unge, der har købt i de senere år, have chancen for at gennemføre visse bygningsforbedringer, og det er det, loven giver mulighed for, uden at offentlige midler udsættes for synderlig risiko.

Alene som støtte for de yngste landmænd, som har en tårnhøj gæld og derfor ikke kan søge lån hverken i kreditforeninger, banker eller sparekasser, bør loven opretholdes, indtil den kan afløses af den bedre orden, som landbrugsministeren i sin fremsættelse har bebudet os.

Kristian Kristensen: Jeg kan med de samme udmærkede argumenter, som anvendtes af den ærede sidste taler, på retsforbundets vegne anbefale den foreslåede forlængelse af den gældende lov.

Fuglsang: Også jeg kan med samme argumenter anbefale den foreslåede forlængelse.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke for den tilslutning, lovforslaget har fået. Tilslutningen var så stor, som jeg havde ventet, så der er ingen grund til at blive skuffet over, at den ikke var fuldstændig.