

[Baunsgaard.]

Jeg finder, at alle former for opsparing principielt og reelt bør ligestilles, og jeg mener, man må sige, at dette forslag dog betyder, at man har nærmet sig — jeg siger udtrykkeligt nærmet sig — en ligestilling, for tilbage er jo problemet omkring det 500 kr.s nedslag, som man nu indrømmer formueejere; det indrømmer man ikke selvpensionister.

Endelig vil der sandsynligvis bestå en ikke uvæsentlig forskel i nedadgående retning for enlige, der har pensionsindtægt, men jeg håber, at det embedsmandsudvalg, der er nedsat af socialministeriet, vil kunne beskæftige sig med den sidste rest også, så at vi til sin tid skulle have mulighed for at skabe noget, der er så nær den absolutte ligestilling imellem de forskellige former, som det er menneskeligt muligt. Det formål sætter jeg meget højt, og jeg sætter det så højt, at jeg med disse bemærkninger vil anbefale lovforslaget med de af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag.

Ayoë Herbol: Jeg vil gerne først sige til det ærede medlem hr. Asger Jensen, at retsforbundet ikke kan føle sig forpligtet over for folkepensionsordningen, specielt ikke med hensyn til formueejerne, da retsforbundet i sin tid stemte imod folkepensionen. Vi havde et synspunkt, der afveg fra flertallets i denne forsamling dengang, idet vi ikke mente, at man skulle give folkepension til de mennesker, der var formuende eller havde haft økonomisk mulighed for at sikre sig selv. Vi havde ønsket en overbygning på den daværende aldersrente, for at de medborgere i vort samfund, som var dårligst stillet, kunne få en bedre folkepension. Men vi kan fra retsforbundets side anbefale at stemme for de af socialministeren stillede ændringsforslag til de to lovforslag, vi har til behandling i dag, og at stemme imod de af oppositionen stillede ændringsforslag.

Jeg skal ikke kommentere de ændringsforslag, der tilsigter en praktisk beregningsmetode for kommunerne, men vil gerne udtrykke min tilfredshed med, at de ændrede regler om indtægtsberegning for selvpensionister og formueejere nu også omfatter loven om pension og hjælp til enker.

Vi drøftede netop dette problem ved behandlingen af enkepensionsloven, men blev dengang enige om, at hele dette problem måtte løses, når man tog folkepensionsordningen op til revision, og at man i den måtte tilstræbe ensartede regler for de forskellige kategorier af pensionister.

Vi ser med tilfredshed, at der nu sker en udjævning af zonegrænserne. Retsforbundet var også, dengang vi behandlede folkepensionsloven, imod, at man opretholdt disse skarpe zonegrænser. Vi syntes, at når der skulle gives pension til alle, skulle den være ens, ligegyldigt hvor i landet man boede. Det veg man dengang tilbage for af økonomiske grunde; men nu sker der altså en udjævning.

Vi kan også gå ind for, at tilgangsalderen for kvinder, der er gift med pensionister, sættes ned til 62 år, og vi kan give vor tilslutning til de øgede rådighedsbeløb.

Også vi synes, det er det rigtigste, at spørgsmål vedrørende aftægtsydelse henvises til nærmere undersøgelse i det embedsmandsudvalg, der beskæftiger sig med dette og andre spørgsmål.

Til slut vil jeg anbefale, at man stemmer imod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Ragnhild Andersen: Af udvalgets betænkning fremgår det, at det har modtaget en række henvendelser, skriftlige og mundtlige, fra forskellige sammenslutninger, folke- og invalidepensionister, funktionærer og tjenestemænd, selvpensionister, journalister og assurandører samt fra banker og sparekasser og flere endnu. Det er naturligvis af betydning at erfare, at der i vide kredse er stor interesse for denne sag; det var nu noget, man kunne vide i forvejen, fordi den angår så mange mennesker, ja, faktisk os alle sammen. Under hensyn til tingets afgørelse af sagen havde det unægtelig været en større fordel, om betænkningen havde oplyst, hvilke ting af interesse, hvilke krav og ønsker der er fremsat over for udvalget af de bemeldte sammenslutninger.

Jeg må på min gruppes vegne protestere imod, at dette ikke kan ses af betænkningen, ligesom jeg må protestere imod, at man ikke engang kan få besked om, hvad socialministerens skriftlige besvarelse af spørgsmål fra udvalget indeholder. Det er, når