

[Asger Jensen.]

men på den anden side er vi ved at være vant til, at disse partier er villige til at gå med til ethvert forslag, som strider imod deres tidligere opfattelse.

Jeg skal anbefale at stemme for de af venstre og det konservative parti stillede ændringsforslag, som, hvis de vedtages, vil betyde, at der ikke sker nogen ændring i formueejernes stilling, og at det klargøres, at ydelser i henhold til aftægtskontrakter sidestilles med livrenter og lignende udbetalinger. I konsekvens heraf kan vi ikke stemme for ministerens ændringsforslag, der går ud på, at invalidepensionister, hvad angår formueberegningen underkastes de samme bestemmelser som folkepensionister. Der er dog enkelte af de af den højtærede minister stillede ændringsforslag, vi kan stemme for, da de enten er af redaktionel karakter eller efter vor mening betyder forbedringer. Vi kan ikke stemme for ministerens ændringsforslag til enkepensionslovforslaget.

Baunsgaard: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for de af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag og må anbefale at stemme imod de af mindretallet i udvalget stillede ændringsforslag, ligesom jeg må anbefale at stemme imod de af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen m. fl. uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

Det er klart, at der tilbage af uenighed kun er spørgsmålet om den ændring, der sker med hensyn til formueindtægternes placering i forhold til folkepensionen. Også jeg havde da gerne set, at man kunne have tilvejebragt det, som er formålet med denne lovgivning, nemlig nogenlunde ligestilling mellem alle former for formueopsparing, uden at foretage denne ændring. Men de økonomiske konsekvenser synes at være så store, at selv venstre og de konservative med den velvilje, man giver udtryk for, alligevel ikke tør foreslå det, for hvis man nu virkelig havde den retfærdige harme i sig, man udtrykker, måtte den naturlige konsekvens være, at man havde stillet ændringsforslag om et sådant nedslag i selvpensionisternes indtægter i relation til folkepensionen, at den tilstræbte ligestilling kunne opnås. Det

er man vejet tilbage for, og så bebrejder man os andre, vi også viger tilbage for det.

Når det ærede medlem hr. Asger Jensen siger, at formueejerne er udsat til at betale nogle af de goder, andre skal have, og samtidig svinger sig ret højt op i sine bebrejdelser mod os andre, fordi vi gennemfører disse ændringer, kunne jeg lide at sige til det ærede medlem, at det ville være en særdeles god fritidsbeskæftigelse at sætte sig ind i, hvor stor en forskel man har opretholdt og nu fra de konservatives og venstres side tilsyneladende fortsat vil opretholde mellem formueejernes og de såkaldte selvpensionisters stilling. Disse bliver i dag stadig væk efter de ændringer, vi gennemfører her, ringere stillet end de formueejere, de ærede medlemmer hr. Asger Jensen og hr. Søren Andersen talte for. De er ydermere i skattemæssig henseende så dårligt stillet, at også deres opspisning af formuen bliver beskattet, og de er ydermere så dårligt stillet, at de har betalt skat af det meste af det, de har indbetalt indtil 1954 til deres pensioner, og de betaler også skat ved udbetalingen.

Derfor må jeg sige, at det forbavser mig, at man dog ikke har lagt mere vægt på det, der udtrykkeligt er tilstræbt med dette forslag, nemlig at skabe en nogenlunde ligelig placering i forhold til folkepensionen imellem alle former for opsparing. Jeg kan ikke indse, at man ret stærkt vil kunne hævde den harme, man her vil give udtryk for, når man fortsat vil lade en urimelig forskelsbehandling bestå over for selvpensionisterne.

Også jeg havde helst undgået det med formueindtægtsgrænserne, men tilbage bliver, efter at man har vedtaget 25 pct.s forhøjelsen, at de første 500 kr. ikke skal medregnes — og dette beløb bliver pr. 1. april i år pristalsreguleret til 550 kr. — og det betyder f. eks., at et ægtepar i København kan have 73 000 kr. i formue, før der bliver tale om et sådant nedslag, at det overhovedet berører den folkepension, der bliver udbetalt. Man kan få den absolutte, fulde folkepension med en formue på 73 000 kr., og så vil jo i øvrigt det 25 pct.s tillæg aldrig blive fulde 25 pct., fordi de første 500 kr. — og nu altså fra 1. april 550 kr. — er fratrukket.