

[Søren Andersen.]

gennemføre lovforslag i det tempo, som det sker her, men det er slående, at situationen er opstået ved, at selve loven om folkepension også blev gennemført i et for hurtigt tempo, så man ikke har fået tid til at tænke over problemerne vedrørende opnåelse af ventetillægget. For at forhindre, at de, der kun har opsat begæring efter de gamle bestemmelser, uden videre fra 1. april kunne få det nye, forhøjede ventetillæg, måtte vi altså skynde os.

Lovforslaget om folkeforsikring rummer en række gode ting; bl. a. en forbedring af kårene for kvinder fra 62 til 67 år, der er gift med folkepensionister. Det er en kendsgerning, at disse kvinder har vanskeligt ved at få og fastholde beskæftigelse, og særlig slemt kan det blive, hvis de ikke tidligere har været indstillet på selvstændig beskæftigelse, men nu som følge af mandens overgang til folkepension kan blive nødt til det. Jeg havde imidlertid, som den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Kaj Andresen, gav udtryk for ved første behandling, foretrukket at ændre på forsørgertillægget.

Vi er meget tilfreds med, at der også efter forslaget sker en udligning mellem zonegrænserne; disse hviler nu på forholdstallene 100, 96 og 90. Men det er et stort spørgsmål, som vi trods socialforskningsrådets udvidelse af statistisk departement ikke har fået klaret, om der i det hele taget er nogen forskel i leveomkostningerne.

Jeg udtalte ved lovforslagets første behandling, at der savnedes argumentation for forhøjelse af rådighedsbeløbene i købstæderne og København. Jeg har fået den forklaring, at som følge af den nyordning for hjemmepleje, der er indført, og den gennemførte lov om bolighjælp finder der stort set ingen generelle udlodninger sted. Samtidig må jeg forstå den højtærede minister sådan, at efter vedtagelsen af disse lovforslag må der ikke finde sådanne generelle udlodninger sted, men disse rådighedsbeløb skal uddeles individuelt og må kun komme dem til gode, der trænger hårdest. Jeg vil gerne bede den højtærede socialminister bekræfte dette.

Vi kan tiltræde, at man har forhøjet lommepengene til pensionister på alder-

domshjem og gjort beløbet ensartet over hele landet.

Det stod vist alle udvalgsmedlemmer klart, at der måtte gøres noget for at stille selvpensionisterne gunstigere såvel i forhold til enkepensionsloven som i forhold til folkepensionsloven. Venstre kan derfor give tilslutning til den foreslåede forbedring, som også kommer invalider og enkepensionister til gode. Samtidig er vi enig med selvpensionisterne, når disse — skønt ikke helt tilfredse med forslaget — ikke ønsker forbedringer på formueejernes bekostning. Vi er ikke tilfreds med den forbedring, der sker, jfr. ministerens ændringsforslag, som vi tror i nogen grad er fremkaldt af vore argumenter. Vi er ikke tilfreds med det ændringsforslag, ved hvilket beregningen af det tillæg, som man vil pålægge formuerne, skal foretages af den reelle afkastning og ikke i forhold til sparekassernten for indestående på opsigelse. Den tidligere foreslåede beregning var forkert ud fra et samfundsmæssigt synspunkt, ligesom den også krævede en stor administration. Vi ønsker dette tillæg på 25 pct. til formuerne, der for ejerne betyder mindre folkepension, taget helt ud af loven. Man fremmer ikke opsparringen ved at straffe dem, der foretager den. Også regeringen har anerkendt, at opsparringen alt i alt er for lille, og man har som følge deraf prøvet at kalde fremmed kapital til landet. Venstre ønsker, at man i højere grad gør noget for at fremme den hjemlige opsparring. Slet derfor straffebestemmelserne, slet formuetillægget!

Om dette stiller vi sammen med det konservative folkeparti ændringsforslag, som vi håber på må finde tilslutning her i tinget. Vi er forundret over, at den velvilje, som udvalgets flertal og ministeren lagde for dagen med hensyn til selvpensionisternes forhold, ikke strakte sig til alle grupper af selvpensionister.

Mit parti har rejst spørgsmålet om at få aftægtskontrakter med i samme forbindelse som livrenter og pensioner med løbende udbetalinger, og der er faktisk plads hertil i lovforslaget, idet der i § 41, stk. 3, nr. 2) b, tales om andre indtægter, der kan sammenlignes hermed. Aftægtskontrakter kan nøje sammenlignes med andre former for selvpension. Aftægtsyndelse i den gamle form,