

[Axel Sørensen.]

visse forpligtelser, som han må respektere; jeg tænker på gadefejning, snerydning o. s. v. Det er den slags ting, der følger med at være besidder af et enfamilieshus.

Vi vil derfor inden for det radikale venstre med interesse se, hvad der kommer ud af det tilsagn, den højtærede finansminister gav os i det nedsatte folketingsudvalg. Vi må håbe, resultaterne kommer på så tidligt et tidspunkt, at der om fornødent kan tages stilling til dem, når ligningsloven kommer til behandling igen til efteråret.

**Kristian Kristensen:** Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Niels Andersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted fremsætte et par bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen talte om grundværdistigning og pegede i den forbindelse på, at det er kommunerne, der nu stort set ejer jorden rundt om byerne. Jeg vil i den anledning gøre det ærede medlem opmærksom på, at den egentlige grundværdistigning finder sted, inden kommunerne når at få fat i jorden. Bare det rygtes, at kommunen er køber, stiger grundene.

Hvad angår det foreliggende lovforslag, mener jeg, at det, der skattemæssigt må tilstræbes på dette område, er ligestilling, så vidt det er muligt, enten man er lejer i en udlejningsejendom eller, om jeg så må sige, hos sig selv, og det er på dette punkt, den højtærede finansminister har lovet at foretage en nøjere overvejelse. Det er fremgået bl. a. af drøftelserne under første behandling, at som det er nu, er det snarest sådan, at det er den sidste gruppe, altså dem, der er lejere hos sig selv, dem, der bor i enfamilieshuse, der er favoriseret, og da det foreliggende lovforslag, hvis det vedtages, vil forøge denne favorisering, må jeg afvise det, også med den begrundelse at ligningsrådet enstemmigt er gået ind for de 4 pct.

**Alfred Jensen:** Forslagsstillerne har jo motiveret dette lovforslag om ændring i ligningsloven med hensynet til de yngre mennesker med familie, der bor i små ejendomme, og til de ældre, der lider under inflationen, og som sidder småt i det. Jeg gav ved første behandling udtryk for, at

vi erkendte, der var vanskeligheder for disse grupper medborgere, og at vi så med interesse på, at værdien af egen bolig ikke blev vurderet højere end til 3½ pct.; hvorimod vi ikke kunne se, at forslagsstillerne havde givet nogen begrundelse, eller at der i forholdene lå nogen begrundelse for, at man gav en sådan lempelse for dem, der havde de større ejendomme.

Jeg rejste tanken om at foretage en begrænsning under hensyn tilejendomsskyldværdien og sagde, at hvis man kunne komme med et sådant ændringsforslag, kunne vi gå ind for den foreslåede ændring. Jeg kan ikke af betænkningen se, om man i udvalget har været inde på dette spørgsmål; det har man formodentlig ikke, og forslagsstillerne har ej heller interesseret sig derfor.

Under disse omstændigheder kan vi ikke give lovforslaget vor tilslutning. Hvis der skulle gives en lettelse, mener vi, at så kunne der kun være tale om den dårligst stillede gruppe af ejere af enfamilieshuse.

**Aksel Larsen:** Det, jeg kunne være nødt til at sige, er sagt så udførligt og så godt af det ærede medlem hr. Holger Eriksen — bortset fra denne fortalelse med æggene, som naturligvis skyldes, at han var klar over, at det var et vindæg, der var blevet lagt af hønsene i en vis side af salen — at jeg ikke behøver at gentage det. Jeg er ganske enig i det standpunkt, regeringspartierne har taget, og jeg vil stemme imod lovforslaget.

Når jeg alligevel har taget ordet, er det for at gøre opmærksom på, at ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Axel Kristensen, har hævdet, at det kun var et forslag med et isoleret, kortvarigt sigte, man fremsatte. Han er klar over, at der kommer en ny vurdering til ejendomsskyld. Det er fuldstændig rigtigt; det gør der, og så skal i hvert fald hele problemet tages op til behandling. Jeg håber, at det bliver taget op til behandling, således at man får nye regler, som det også er stillet i udsigt fra regeringens side. Man er altså fra forslagsstillerens side selv klar over, at man kun foreslår en kortvarig, isoleret lettelse for de mennesker, der bor i egne enfamilieshuse. Derimod har man ikke noget imod at foreslå en betydelig forhøjelse af udgifterne for dem, der bor