

[H. K. Sørensen.]

derved skabes, virkeliggøres på en bedre måde, end om de først skal vurderes på et statskontor. De vil nemlig blive vurderet af de institutioner på stedet, der skal lægge kapital til, og som har en sikrere fornemmelse af personens og objektets egnethed til indpasning i de lokale forhold. Skolingsudgifter f. eks. til egnet værkstedsundervisning for at skole landbouddommen, mandlig som kvindelig, til egnet industriel arbejdskraft på stedet er højst ønskelige, men også disse kan vel skaffes lokalt og betales lokalt, omfanget og måden afpasset til de foreliggende tilfælde.

Jeg har gerne villet gøre disse bemærkninger for at understrege den altovervejende betydning, som den lokale befolkning og den enkelte mands indstilling og muligheder har i modsætning til det direkte indgribende arbejde, som man i egnsudviklingsloven bygger på; men jeg har også det håb, at der herigennem i udvalget kunne fremkaldes en principiel diskussion, som kunne sætte sig spor i en virkelig betænkning. Det er nemlig min opfattelse, at denne sag ikke egner sig til at være uenig om. Den er i virkeligheden i sig selv af en sådan natur, at enighed om fremgangsmåder måtte være mulig. Jeg finder ikke, at en sådan enighed blev søgt opnået ved lovens vedtagelse, og det er mit ønske, at der nu måtte kunne rådes bod herpå. Det er i virkeligheden kun igennem befolkningens medvirken og interesse i denne sag, at man kan få indflydelse på forholdet mellem land og by, idet byerne og deres befolkning ellers ville få en total og også af dem selv uønsket overvægt i løbet af en lille menneskealder.

I anledning af de bemærkninger, der faldt fra den ærede ordfører for den socialdemokratiske gruppe, vil jeg gerne sige, at den, der lader sig styre med pisk eller gulerod, er og bliver et æsel, og billedet, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen har givet af den højtærede handelsminister som kusk, er ikke heldigt for gulerodslovens popularitet. Det er mennesker, der gerne selv vil skabe og samarbejde i vort land, det drejer sig om. De skal ikke styres, hverken fra kateder eller fra kuskese.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: På det ærede medlem hr. Lorentzens og egne vegne — dog ud fra forskellige motiver — skal jeg tillade mig at foreslå, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring og forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 18. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af terminsydelserne vedrørende lån ydet i henhold til byggestøttelovene af 1938, 1941 og 1946 [af Lorentzen m. fl.],

forslag til folketingsbeslutning om frigivelse af 10 000 lejligheder af de almennyttige boligselskabers planlagte byggeri [af Alfred Jensen m. fl.]

og

forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri [af Aksel Larsen].

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af lov om egnsudvikling [af Lorentzen m. fl.].

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om telegrafer og telefoner.