

**[Formanden.]**

med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, be-  
tragter jeg samtykket som givet. (Ophold).  
Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om  
Danmarks erhvervsfond.*

(Første behandling findes i tidenden sp.  
2318, udvalgets betænkning i tillæg B. sp.  
521).

Der var stillet 15 ændringsforslag i be-  
tænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stil-  
let ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsfor-  
slagene og spørgsmålet om lovforslagets  
overgang til tredje behandling sættes til  
forhandling under ét.

**Lars M. Olsen:** Der foreligger ikke nogen  
enstemmig betænkning fra det udvalg,  
der har været nedsat til behandling af for-  
slag til lov om Danmarks erhvervsfond.

Ved første behandling havde man måske  
grund til at forvente dette, idet såvel det  
ærede medlem hr. Anker Lau som det  
ærede medlem hr. Weikop erkendte, at  
den højtærede handelsministers forslag i  
meget stor udstrækning imødekom de øn-  
sker, de to oppositionspartier havde med  
hensyn til den kommende lovgivning på  
dette område. Sidst disse ønsker havde  
været fremsat var, da vi forlængede loven  
om fremme af danske erhvervsinteresser.  
Dertil kom, at lovforslaget bygger på en  
saglig indstilling, som det særdeles sag-  
kyndige udvalg, der var nedsat angående  
revisionen af eksportkreditordningen, har  
afgivet. Som bekendt var der i dette udvalg  
en lang række meget fremtrædende erhvervs-  
folk fra snart sagt alle betydende erhvervs-  
områder.

Oppositionen har altså ikke kunnet slutte  
op, i hvert tilfælde ikke i betænkningen,  
om lovforslaget, men har derimod stillet  
ændringsforslag, som den højtærede han-

delsminister og regeringspartierne af saglige  
grunde har måttet afvise.

For det første viste ændringsforslagene  
sig at lide af en lang række tekniske mangler.  
Dette sidste hænger måske sammen med  
den fart, der i øjeblikket synes at besjæle  
oppositionen i retning af at fabrikere for-  
slag. Det er nok muligt, at man i skyn-  
dingen ikke har givet kvalitet og saglighed  
den plads, som forslag i det høje ting nor-  
malt har krav på. F. eks. vil den rente-  
indtægt af kapitalen, som skal finansiere  
udgifterne til eksport- og produktivitets-  
fremmende foranstaltninger, slet ikke frem-  
komme, for så vidt kapitalen på de ca.  
220 mill. kr. skal indsættes i nationalbanken  
som foreslået i oppositionens ændringsfor-  
slag, af den simple grund, at nationalbanken  
ikke modtager penge til forrentning, og  
ifølge handelsministerens erklæring i ud-  
valget har banken heller ikke i sinde at  
gøre det i det foreliggende tilfælde.

Dertil kommer, at en selvejende institu-  
tion, som man har ønsket at gøre Danmarks  
erhvervsfond til, ikke som foreslået af de  
to oppositionspartier vil kunne optages på  
vore normale bevillingslove eller på stats-  
regnskabet, og derved vil fondens virksom-  
hed blive unddraget den bevillingsmæssige  
kontrol, som forslagsstillerne har ønsket  
og i deres ændringsforslag givet udtryk for  
at de ønsker.

I øvrigt vil forslaget om at gøre fonden  
selvejende også af andre grunde være  
urealistisk eller forkert, bl. a. fordi eksport-  
kreditrådet kommer ind på handelspolitiske  
områder med visse politiske risici, som i  
hvert fald næppe vil kunne opnå den for-  
nødne dækning gennem ledelsen af en selv-  
ejende institution.

Jeg har i øvrigt lagt mærke til, at for-  
manden for Industrirådet, da han forleden  
aflagde beretning og kom ind på den lov-  
givning, vi i øjeblikket taler om, nok om-  
talte loven om Danmarks erhvervsfond,  
men ikke skænkede de to oppositions-  
partiers særlige forslag den ringeste omtale.  
Jeg ved ikke, om det er en ren og skær  
forglemmelse, eller om der ligger andet bag  
denne manglende interesse hos en tidligere  
konservativ handelsminister for sit gamle  
parti og det parti, som de konservative i  
øjeblikket arbejder sammen med.