

[Alfred Jensen.]

betales af private bygherrer, og som boligministeriet aldrig ville drømme om at godkende for det almennyttige byggeri. Heri ligger måske den største fare på lang sigt." (Folketingstidende sp. 2092).

Det var netop de problemer, der blev behandlet dengang; man kritiserede, at de sociale boligselskaber ikke havde fået den mulighed for at bygge, som var ønskelig, og det er jo det samme, jeg har fremhævet i dag.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Carl P. Jensen ved naturligvis mere om, hvad regeringen sysler med, end jeg ved. Det ærede medlem understreger nu, at han har kritiseret lovens hidtidige administration, men at han mener, at loven også efter sin nuværende ordlyd kan administreres bedre, administreres i overensstemmelse med, hvad det ærede medlem har gjort sig til talsmand for. Jeg er bange for, at dette ikke vil være tilfældet. Men hvis det virkelig er det ærede medlems opfattelse, og hvis han har grunde for denne opfattelse — og grunde for den opfattelse kan han jo kun have, hvis han har, nå ja, skal vi sige begrundet formening om, at regeringen søgte at administrere loven sådan — bliver det naturligvis noget helt andet. Men dér må man undskylde mig, jeg vil gerne se beviser for det.

(Kort bemærkning).

Carl P. Jensen: Det er ganske rigtigt, at jeg den 13. januar pegede på, at der var sket uoprettelig skade gennem den udvikling, som byggeriet havde været inde i indtil da. Men det er altså den, som man råder bod på gennem det indgreb, der nu er sket.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at jeg håber fortsat på det bedste, og forhåbentlig bliver jeg ikke beskæmmet heri.

(Kort bemærkning).

Lorentzen: Det, der kalder mig herop, er betænkeligheder ved den fortolkning, som det ærede medlem hr. Carl P. Jensen anlagde; for enhver, der kan læse og vil

læse, må give mig ret i den betragtning, at man kun kan anvende lånereglen, hvis der i øvrigt ikke er tilstrækkeligt boligbyggeri af denne art.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Nej, der er ikke sket tilstrækkeligt gennem byggestoppet til, at der er rådet bod på de ting, der gik i skår, tværtimod, det kommer man først ud over, når man giver de sociale boligselskaber den kvota, som det ærede medlem talte for den 13. januar, og det er det, jeg har foreslået.

(Kort bemærkning).

Carl P. Jensen: Jeg finder i og for sig ingen anledning til at genoptage en drøftelse med det ærede medlem hr. Lorentzen om, hvad der står i loven. Der står, at man skal sikre byggeri i den udstrækning, hvori der ikke er sikret byggeri af tilstrækkeligt omfang, jfr. lovens § 1 og § 2. Sådan står der i § 10, stk. 2, der drejer sig om statsgaranti. § 1 i loven er jo formålsparagraffen, den har det ærede medlem så mange gange nævnt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslagene til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Lorentzen: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning om forhøjelse af termsyndelserne henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Aksel Larsen: Jeg foreslår, at lovforslaget om ændring i lov om boligbyggeri henvises til samme udvalg.

Alfred Jensen: Da man har udtrykt vilighed til at udvalgsbehandle det forslag til folketingsbeslutning, den kommunistiske gruppe har fremsat, foreslår jeg det henvist til samme udvalg.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges disse forslag.

Formanden: De under punkterne 10 og 11 på dagsordenen opførte sager kan kun