

[Økonomiministeren.]

Må jeg tilføje, hvis vi i det hele taget skal udveksle bemærkninger om, hvad vi gensidigt skimter hos hinanden, at jeg havde egentlig det indtryk af det ærede medlems udtalelser, at han nok efter de oplysninger, jeg fremsatte om lejeforhøjelserne for en del af lejerne, er blevet noget betænkelig, og det tror jeg er meget begrundet. Men som sagt, nu må forslaget virkninger på alle områder klarlægges, og derefter må det klargøres, om der er momenter i forslaget, der er rimelighed i.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen spurgte mig, om der i den forløbne tid var ydet statstilskud til byggeri for mindst-bemidlede inden for den i loven givne ramme på de 2 000 lejligheder. Efter hvad der foreligger for mig, er der i den forløbne tid givet tilsagn om tilskud til ca. 200 lejligheder af den art, men der foreligger i boligministeriet færdigbehandlede andragender vedrørende yderligere ca. 400 lejligheder. De nye tilskudsregler, der blev indført i loven af 1958, er jo først ved at blive indarbejdet, og man kan derfor nok regne med en stadig stigning i antallet af ansøgninger i den kommende tid. Jeg vil imidlertid gerne over for det ærede medlem minde om, at forudsætningen for dette byggeri jo er, at der ydes et vist tilskud fra det pågældende foretagende, og det har vel nok indtil nu beredt visse vanskeligheder at tilvejebringe disse forudsætninger. Jeg kan sige til det ærede medlem, at jeg personlig er meget interesseret i dette byggeri, og jeg har i tidens løb på ethvert tidspunkt været med til at søge det fremmet. Jeg håber, det skal lykkes at nå frem til større resultater i den kommende tid.

Lorentzen: Ja, jeg vil nu ikke tro, at jeg har bedømt det helt forkert, når jeg mente, at den højtærede økonomiminister havde en vis velvilje over for forslaget; om velviljen kan blive så stærk, at den kan smitte den øvrige regering, særlig den socialdemokratiske gruppes medlemmer, tør jeg naturligvis ikke sige, men jeg har trods alt på fornemmelsen, at den højtærede økonomiminister ikke finder, at forslaget er helt uforeneligt med, hvad han forstår ved økonomi. I øvrigt er jeg altid glad for at kunne se velvilje hos mine medmenne-

sker, og når jeg mente, at den højtærede boligminister viste en lille smule gnist af velvilje, synes jeg, jeg havde pligt til at fremhæve det. Jeg kender den højtærede økonomiministers blik, så jeg kunne godt se, at det ikke var en fuldkommen stejl afvisning.

Alfred Jensen: Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Carl P. Jensen for de oplysninger, han gav om de almennyttige boligselskabers byggeri gennem de senere år. De tal, han her refererede, understreger jo, af hvilket omfang det almennyttige boligbyggeri bør være. Afgørende kan ikke være, om man ligger lidt under 10 000 eller lidt over 10 000 lejligheder; det er den størrelsesorden, vi skal op i, og det viser altså, at det tal, der her er nævnt, er det rigtige. Det understreges også af, at man i de almennyttige boligselskaber netop har arbejdet med dette tal og sagt, at det burde være det antal lejligheder, der skulle frigives.

Jeg vil også sige, at det er i og for sig det, der er behov for. Så stiller man spørgsmålet, om jeg, hvis de bliver frigivet, kan garantere for, at der bliver flere boliger. Ja, jeg kan jo henvise til de ønsker, de krav, der er fremsat fra forskellige boligforeningers side. Dem fremsætter man vel ikke, hvis man ikke er i stand til at foretage byggeriet. Her vil jeg henvise til den sag fra Ålborg, som blev omtalt, da vi i januar måned behandlede forslaget fra venstres og de konservatives side angående statslån til boligbyggeri. Da fremdrog det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, hvordan man i Ålborg netop ønskede mere byggeri af den art.

Jeg står her med et nummer af Demokraten fra den 21. januar, der behandler spørgsmålet om almennyttigt boligbyggeri. Jeg vil gerne have lov til at bringe et citat. Efter at man har redegjort for, at man har 580 lejligheder klar til opførelse og kun mangler, at boligministeriet frigiver dem, siger bladet på grundlag af den drøftelse, som havde fundet sted:

„Planerne mangler således ikke. Projekterne er i orden, men boligministeriets tilsagn mangler, og det vil ikke komme i år. Det er derfor ikke mærkeligt, at boligforeningslederne ved mødet i går spurgte, om det var meningen, at de