

[Thæstrup.]

slaget, men jeg er skuffet over, at det ærede medlem hr. Carl P. Jensen så bestemt gik imod det. I virkeligheden er forslaget en videreførelse af den regulering, der blev indledt ved boligministerens cirkulære af 18. juni 1957.

Jeg skal ikke indlade mig på en diskussion om forståelsen af § 2, stk. 3, i boligbyggeriloven. Jeg mener, jeg tilstrækkelig tydeligt i går redegjorde for min anskuelse herom.

Vi er naturligvis villige til at drøfte forslaget nærmere i et udvalg, og dér er vi naturligvis også villige til at drøfte de to andre forslag, der også er til behandling, selv om jeg ikke vil skjule, at jeg ikke tør love tilslutning til disse to forslag.

**Kirsten Gloerfelt-Tarp:** Man kan vel sige, at den regulering af byggelånsrenten, som fandt sted i 1957, forudsatte, at der fra tid til anden skulle finde overvejelser sted af, hvornår udviklingen i byggeomkostninger og lejeniveau eventuelt gjorde yderligere justeringer rimelige. For så vidt har jeg ikke noget imod, at det forslag, der er fremsat af venstre og de konservative, giver anledning til, at sådanne overvejelser og undersøgelser kan finde sted. Derimod kan jeg ikke give løfte om at tiltræde forslagets konkrete bestemmelser, således som de foreligger. Der må som nævnt af den højtærede økonomiminister tilvejebringes mere omfattende materiale for at bedømme virkningerne af de foreslåede forhøjelser.

I det radikale venstre er vi overrasket over, at forslagsstillerne synes at have skænket det forholdsvist ringe opmærksomhed, hvorledes de øgede byrder i lejen fordeler sig på de forskellige grupper, og det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Lorentzen også tog meget let på det i dag. I nogle tilfælde er huslejestigningen, som fremhævet af andre, ret ringe, men skæpper til gengæld også kun lidt i statskassen, i andre tilfælde går forslaget ud på at forhøje lejen med så betragtelige beløb som ca. 300 kr. årlig.

Som sagt kan det radikale venstre ikke tage endeligt standpunkt, forinden det fornødne materiale til belysning af forslagets virkninger foreligger. På forhånd synes i hvert tilfælde nogle af disse virkninger at være så trykkende for lejerne, at

vi ikke kan tænke os at tiltræde dem. Men vi må nu i udvalget se nærmere på de oplysninger, der fremskaffes.

De to andre foreliggende forslag kan jeg ikke tilslutte mig, men jeg har intet imod, at de indgår i forhandlingerne i udvalget.

**Niels Andersen:** I det forslag, der foreligger fra venstre og de konservative, kommer for så vidt en sund tanke til orde, i det det jo er rigtigt, at man bør betale prisen for benyttelsen af det, man beslaglægger værdier for. Imidlertid må det huskes, at vi i 1957 reviderede den ydelse, der skulle finde sted, og siden da har vi fået en ny lejelov, som pr. 1. april 1959 medførte en forhøjelse af huslejen, og som pr. 1. april i år ligeledes vil medføre huslejestigninger.

På det grundlag ønsker jeg derfor at sige til forslagsstillerne, at jeg finder, at tidspunktet for en revision er uheldigt valgt. Selve princippet i forslaget finder jeg rigtigt, og jeg mener, at vi på et senere tidspunkt kan tage det op til en nærmere realitetsdrøftelse. Men naturligvis vil jeg gerne i udvalget deltage i en tilbundsående undersøgelse af hele spørgsmålet, og jeg tager altså ikke endelig stilling til forslaget, før vi har gennemdrøftet det i udvalget.

Med hensyn til det fra kommunistisk side fremsatte forslag vil jeg gerne henholde mig til de bemærkninger, den højtærede økonomiminister fremførte; det samme gælder det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremsatte lovforslag.

**Økonomiministeren (Bertel Dahlgaard):** Det ærede medlem hr. Lorentzen gentog en del af sin redegørelse for sit forslags indhold, men der er vel ingen grund til i dag at komme ind i en længere diskussion derom. Det ærede medlem sagde noget i retning af, at han skimtede en vis velvilje i mine udtalelser med hensyn til forslaget. Jeg vil dog ikke anbefale det ærede medlem at trække alt for store vekslere i så henseende. Jeg har den vane at søge fremskaffet alle væsentlige oplysninger om en sag, før jeg tager beslutning i den. Jeg har fremskaffet nogle oplysninger til belysning af forslagets virkninger; der er andre oplysninger, som endnu ikke foreligger, og jeg har givet tilsagn om i et udvalg at fremskaffe sådanne oplysninger.