

[Thestrup.]

ringens agt, at afvikle byggestoppet helt og fuldt, således at vi vender tilbage til den tilstand, der var, forinden det blev etableret.

Økonomiministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Axel Kristensen, at jeg slet ikke havde tænkt mig at fremdrage det ærede medlems vanskeligheder i 1947 med hans omfattende byggestop, hvis ikke det ærede medlem var så dømmesyg i dag, at det gik ud over alle grænser.

Det ærede medlem udtalte, at dengang kunne der overhovedet ikke foretages noget uden bevilling, og det er jo stort set rigtigt. Det, det ærede medlem foretog sig, var altså at drage omsorg for, at der ingen bevillinger ville blive givet. Det er ikke noget, jeg har kritiseret; jeg har blot hævdet, at når man vil sammenligne forholdene dengang og i dag, må man huske på, at der forud for udsendelsen af cirkulæret var foregået en administration, der har ført til et byggeri på 30 000 lejligheder, som der ikke var tilstrækkelig arbejdskraft til at fuldføre. 30 000 lejligheder på det pågældende tidspunkt, det var baggrunden. Når man vil sammenligne den daværende situation med det fejlskøn, der i dag foreligger, og som jo ikke nær når op imod noget sådant — et fejlskøn, hvorom de fleste vil sige, at det er af en sådan karakter, at det næsten er forståeligt, det var selv det ærede medlem hr. Axel Kristensen inde på, forståeligt, fordi man stod på overgangen fra den ene lov til den anden — så er det, jeg siger: jeg synes, man kunne have ventet en lille smule større spagfærdighed af det ærede medlem.

Jeg interesserer mig i øvrigt en del for det, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen sagde om byggestoppet: at vi diskuterede jo ikke byggestoppet, men det, der var gået forud. Det kan jeg kun forstå på den måde, at man altså nu kan fastslå, at vi ikke diskuterer den handling, der bestod i igangsættelsesstopet. Det anser jeg for meget vigtigt, for hvis man ikke kritiserer byggestoppet og vi er enige om, at det skal afvikles, så synes jeg egentlig, vi er nået et stykke henimod enighed.

Det ærede medlem hr. Thestrup stillede

det spørgsmål: bliver byggestoppet helt afviklet? Jeg forstår ikke, at det ærede medlem kan spørge sådan, for det ligger jo i sagens natur. Det er et midlertidigt byggestop, og hvis man ikke afviklede det, ville man komme i den situation, som det ærede medlem talte om før, nemlig at byggestoppet ville være ulovligt. Derfor er det på forhånd afgjort, at byggestoppet vil blive afviklet helt.

Det ærede medlem sagde dernæst, at han var blevet ængstelig ved at høre min redegørelse, for han troede, der var enighed om grundprincipperne. Ja, det har jeg også ment. Grundprincippet er jo dette — hvad hedder det — statslånsbyggeriet forudsætter, at der er plads til statslånsbyggeri; ikke sandt, det ærede medlem forstår nok, hvad jeg mener. Men det interesserer mig, at det ærede medlem i sine betragtninger nu overhovedet ikke kom ind på den udtalelse, jeg fremkom med før, at afgrænsningen ikke er så skarp, som det ærede medlem tænker sig. Tør det ærede medlem tage den konsekvens, at vi kommer i en sådan situation, at til de tre områder, jeg nævnte, kan der overhovedet ikke gives støtte af nogen art? Jeg nævnte byggeriet for de mindstbemidlede, jeg nævnte saneringsbyggeriet, og jeg nævnte egnsudviklingsbyggeriet. Det ville det være meget interessant at høre det ærede medlems mening om.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen er misfornøjet med, at jeg ikke i alle enkeltheder kan sige, hvad der vil ske; det er der vist ikke noget at gøre ved, og der er i det hele taget ikke noget at gøre ved de ærede medlemmers betænkeligheder, heller ikke dem, der blev fremført af det ærede medlem hr. Thestrup. Både det ærede medlem hr. Axel Kristensen og det ærede medlem hr. Thestrup har jo været betænkelige hele tiden, også dengang loven blev vedtaget.

Det, jeg kan sige i dag, er følgende: dette byggestop skal afvikles og vil blive afviklet gradvis. En redegørelse i dag for, i hvilken bestemt rækkefølge det vil ske, vil det være umuligt for mig at give. Man spørger: hvad vil det sige, at det skal afvikles gradvis, og kritiserer, at regeringen ikke på forhånd i alle enkeltheder kan angive, på hvilken måde det vil ske. Jeg må måske sige til det ærede medlem hr. Axel Kristensen, at jeg