

[Undervisningsministeren.]

henseende bedst kan sammenlignes med København.

Man har — for at kunne bedømme lovforslagets økonomiske virkninger — beregnet, hvorledes forslaget ville have virket, såfremt det havde været gennemført i årene 1954-55—1957-58. Resultatet af disse beregninger viser, at Københavns kommune de nævnte år ville have fået et mertilskud ifølge lovforslaget — sammenlignet med det efter de gældende regler faktisk oppebårne tilskud — på ca. 8-10 mill. kr om året eller ca. 20-25 pct.

Det må i denne forbindelse bemærkes, at Københavns kommune som følge af, at eksamensklasserne ved gennemførelsen af den nye skoleordning formindskes med 2 klasser (1. og 2. mellemskoleklasse), vil få ca. 5,9 mill. kr. mindre i årligt statstilskud til sit eksamensskolevæsen i henhold til den gældende overenskomst af 8. august 1919 angående den storkøbenhavnske refusionsordning.

Med hensyn til enkeltheder i lovforslaget skal jeg i øvrigt henvise til de forslaget ledsagende bemærkninger.

Jeg tillader mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg tillader mig endelig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.*

Ved lov nr. 189 af 5. juni 1959 om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler uden for København, Frederiksberg og Gentofte blev der for provinskommunerne tilvejebragt økonomisk ligestilling mellem kommuner med statsskoler og kommuner med kommunale gymnasieskoler. Samme ligestilling var allerede etableret inden for Storkøbenhavn ved lov nr. 169 af 20. marts 1918 angående ordningen af den højere undervisning i de 3 hovedstadskommuner.

Da den økonomiske refusionsordning vedrørende eksamensskolerne ifølge de nævnte

to love imidlertid er højst forskellig, er landets kommuner således på dette område stadig genstand for en forskelsbehandling, som man må finde det påkrævet snarest at få afskaffet, hvilket også ved flere tidligere lejligheder har været nævnt for det høje ting.

Man foreslår derfor herved den i fjor vedtagne fordelingslov vedrørende udgifterne til de offentlige gymnasieskoler uden for Storkøbenhavn udvidet til også at omfatte de tre hovedstadskommuner, idet man samtidig har foreslået den for disse gældende særlige refusionslov ophævet. Man opnår herved inden for eksamensskolevæsenet en fuldstændig økonomisk ligestilling mellem alle landets kommuner (bortset fra Færøerne og Grønland), hvad enten de har statsskole eller kommunal gymnasieskole eller er beliggende uden for eller inden for Storkøbenhavn.

Da den særlige storkøbenhavnske refusionsordning, der hermed foreslås ophævet, yder de tre hovedstadskommuner samme statstilskud til eksamensklasser ved mellem- og realskoler og gymnasieskoler ($\frac{2}{5}$ af driftsudgiften + almindeligt lærerlønstilskud), mens fordelingsloven kun omfatter tilskud til eksamensklasser ved gymnasieskoler (90 pct. af driftsudgifterne), således at eksamensklasser ved kommunale realskoler alene oppebærer almindeligt lærerlønstilskud + for tiden et på finansloven hjemlet mindre suppleringsstilskud, lider hovedstadskommunerne ved ophævelsen af den særlige refusionsordning et tilskudstab fra staten til mellem- og realskolernes eksamensklasser på $\frac{2}{5}$ af disses driftsudgifter.

Derimod opnår de ved indførelsen af fordelingslovens tilskudsordning et mertilskud til deres kommunale gymnasieskoler på $90 \text{ pct.} \div \frac{2}{5} = 50 \text{ pct.}$ af driftsudgifterne, bortset fra lærerlønninger, og et mindre bidrag til statsskolerne på $\frac{3}{5} \div 10 \text{ pct.} = 50 \text{ pct.}$ af disses driftsudgifter.

Alt efter forholdet mellem antallet af eksamensklasser ved realskolerne og gym-