

## [Landbrugsministeren.]

nedgang i eksporten af avlsdyr fra 1958 til 1959. Efter min opfattelse har det ikke den mindste forbindelse med den bemyndigelseslov, vi vedtog for 2 år siden, idet nedgangen udelukkende falder på eksporten til Vesttyskland, og så vidt jeg kan skønne, skyldes det, at Vesttyskland ikke længere har det store behov for avlsdyr, som de tidligere har haft, idet det efterhånden er lykkedes Vesttyskland selv at oparbejde en bestand.

I øvrigt er der — om jeg må bruge det udtryk — frit slag for eksport til Vesttyskland, så den skulle ikke påvirkes af bemyndigelsen. Derimod er der en stigning til mange andre lande, bl. a. også til Jugoslavien, som her har været nævnt nogle gange. Det er sådan, at faldet i eksporten til Tyskland — nu vil jeg altså ikke hænges op på tallene — har været på 9 000—10 000 kreaturer, medens det samlede fald i eksporten drejer sig om ca. 7 000 kreaturer. I øvrigt er det også en kendsgerning, at prisen pr. dyr gennemsnitlig er højere i 1959, end den var i 1958. Jeg er ikke i stand til at sige, om dette er forårsaget af bemyndigelsesloven, eller det er en prisstigning, der er fremkommet helt uafhængig af bemyndigelsesloven.

Jeg skal gerne over for udvalget give mere detaljerede oplysninger om eksporten. Det er måske lidt sværere at fortælle, hvem der har eksporteret, idet jeg har måttet love ikke at udlevere forretningshemmeligheder. Jeg vil gerne gå så vidt, som jeg overhovedet kan, men man er formentlig helt klar over, at hvor der er privatøkonomiske interesser indblandet, må det være ganske naturligt, at jeg ikke siger noget, der i mindste måde kan skade den pågældende, og som den pågældende ikke ønsker offentliggjort. Jeg tror, det var noget af det, vi drøftede ret indgående ved bemyndigelseslovens tilblivelse i sin tid, og jeg tror også, vi var enige om den linje, jeg her har talt om. Jeg har i øvrigt intet som helst ønske om at tilbageholde nogen oplysninger, som man måtte ønske at få.

Man har fra forskellig side spurgt, om det nu var nødvendigt at gå videre end netop til området avlsdyr. Jeg vil heroverfor sige, at det er det konkrete foreliggende tilfælde; det drejer sig kun — nu siger jeg i denne

forbindelse „kun“ — om avlsdyr, men inden vi kom så vidt, er der jo foregået et og andet med avlsdyreksporten, som jeg ikke tror har gavnet denne eksportgren, og derfor anser jeg det for betydningsfuldt, at vi har et apparat, vi kan bruge, hvis det bliver nødvendigt, og før det er for sent. Jeg kan ikke her pege på ganske konkrete eksempler, men jeg har gang på gang fået henvendelser, mere uformelle henvendelser, om ønskeligheden af en mere samlet eksport. I det omfang handelen ved et samarbejde mellem landbrug og handel kan klare det selv, er det absolut at foretrække, og dér vil dette apparat ikke blive taget i brug. Kun i tilfælde, hvor de to parter ikke kan klare det, selv om de to parter forhandlere i og for sig er enige, synes jeg, det vil være berettiget, og jeg tror personlig, det er nødvendigt, at vi har også den anden mulighed.

Til det ærede medlem hr. H. C. Toft vil jeg sige, at det efter min bedømmelse ikke er imod bemyndigelsesloven at give tilladelse til at slutte rammeaftaler, sådan som det er sket. Vi har udtrykkeligt taget forbehold, bl. a. det forbehold — og det er meget væsentligt — at alle eksportører skal have lejlighed til at deltage i eksporten. Det var den bemyndigelse, vi gav. Det resultat, der kom ud af det, bestemmelserne i den kontrakt, der er sluttet, og som jeg gerne i det omfang, det kan lade sig gøre, vil forelægge for udvalget — betalingsvilkår, leveringsvilkår, ikke så meget kvalitet, men i højere grad fordeling af de forskellige sorter af kreaturer — er efter min mening af en sådan art, at det er nødvendigt med et samlet udbud, er nødvendigt, at eksportøren skal ske gennem et samlet organ; ellers tror jeg ikke, bestemmelserne kan opfyldes.

Jeg mener altså ikke, at jeg har handlet imod bemyndigelsesloven ved at slutte denne rammeaftale. Hvis jeg mente, at den kunne opfyldes efter den kontrakt, der nu er blevet resultatet, uden lovændring, var jeg selvfølgelig ikke kommet med der foreliggende løvforslag, og jeg vil gerne gøre opmærksom på — hvad der allerede er nævnt — at der ikke foregår leveringer efter den aftale, der er sluttet, på nuværende tidspunkt.

Jeg har ikke forhandlet med kontaktudvalget om denne sag, og det vil jeg gerne