

[H. C. Toff.]

dyr til Jugoslavien, et land med centralindkøb.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at det var en forudsætning for bemyndigelsesloven, at der ikke kunne oprettes et eller flere centrale eksportorganer. Nu kommer den højtærede landbrugsminister til folketinget, efter at der er oprettet en rammeaftale med Jugoslavien om avlsdyreksporten dertil, for at få lovhjemmel for en disposition, der allerede er truffet. Ministeren har i skrivelse af 22. januar tiltrådt, at Samarbejdsudvalget for Avlsdyreksport udpeger en delegation til at træffe en rammeaftale om centralindkøb i Jugoslavien uanset ministeriets bekendtgørelse af 29. december 1958 vedrørende avlsdyreksporten. Det vil jo faktisk sige, at ministeren imod den bemyndigelse, der findes i loven om afsætning af landbrugsvarer, imod den bemyndigelse, der dér er givet ham, har oprettet et centralsalg, og lovforslaget er udtryk for, at ministeren nu kommer til folketinget for at få lovhjemmel for, hvad han allerede har tilladt uden lovhjemmel. Ikke nok med det. Der står i § 1 i bemyndigelsesloven af 1958, at landbrugsministeren efter forhandling med et af ham nedsat kontaktudvalg kan påbyde, at afsætning af danske landbrugsvarer kun må finde sted efter de forskrifter, ministeren fastsætter. Så vidt det er oplyst for mig, har landbrugsministeren ikke forhandlet med kontaktudvalget, inden han tiltrådte, at Samarbejdsudvalget for Avlsdyreksporten skulle sende en delegation til Jugoslavien for at udarbejde en rammeaftale, for at træffe en aftale, der i virkeligheden betød et centralsalg, som der ikke var lovhjemmel for. Har kontaktudvalget overhovedet været indkaldt, spørger jeg den højtærede landbrugsminister?

I loven fra 1958 står der i § 1, stk. 1:

„Landbrugsministeren kan efter forhandling med et af ham nedsat udvalg påbyde, at afsætning af danske landbrugsvarer kun må finde sted under iagttagelse af de forskrifter, han måtte fastsætte.“

I bemærkningerne til det daværende lovforslags § 1 hed det bl. a. (Folketingstidende 1957-58, tillæg A. sp. 2177):

„Under hensyn til nødvendigheden af, at den i lovforslaget foreslåede bemyn-

digelse udøves i forståelse med så vide kredse som muligt inden for landbrug, handel og industri, foreslås det, at det udvalg, som landbrugsministeren skal forhandle med om bemyndigelsens praktiske anvendelse, skal omfatte repræsentanter for alle interesserede hovedorganisationer.“

Og senere hed det:

„Der vil endvidere blive draget omsorg for, at alle medlemmer af udvalget over for landbrugsministeren kan fremføre deres standpunkter til de af udvalget behandlede spørgsmål.“

Jeg spørger den højtærede landbrugsminister: har kontaktudvalget været indkaldt? Er kontaktudvalget blevet orienteret, og har ministeren forhandlet med kontaktudvalget, inden han foretog disse dispositioner? Ministeren har i virkeligheden tilladt oprettelsen af et særligt centralsalgorgan uden at have lovhjemmel derfor, og hvis det er rigtigt, at ministeren ikke har forhandlet med kontaktudvalget, inden han bemyndigede delegationen til Jugoslavien, har han også her optrådt i strid med sin egen lov. Derfor beder jeg ministeren fremkomme med svar på de spørgsmål, jeg har stillet.

Jeg ønsker også at vide, om det er rigtigt, at den højtærede landbrugsminister uden forhandling med kontaktudvalget har suspenderet de gældende regler for eksport af avlsdyr, at han altså heller ikke her har fulgt lovens paragraffer. Det er min opfattelse, at sådanne fremgangsmåder må fordømmes i de stærkeste vendinger. Hvis det skal danne skole for andre ministre, er vi slet stillet i Danmark. Inden jeg kom ind i folketinget, hørte jeg ofte om, hvordan den nuværende højtærede økonomiminister stod som værner og vogter af folketinget og dets beslutninger. Mon ikke den højtærede økonomiminister her har forsømt den opgave at holde sin partifælle, sin ministerkollega, efter sigende partiets kronprins, i ørene, eller er det med ministeriets samlede og fulde billigelse, landbrugsministeren har handlet, som han har gjort? Vi må i det mindste i de skarpe vendinger fordømme de handlinger, ministeren har foretaget sig.

Vi må ikke mindre fordømme den måde, hvorpå den højtærede landbrugsminister har optrådt over for hovedorganisationerne,