

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om telegrafer og telefoner.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3821).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende arbejdsanstalter m. v.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1724, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 489).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag udtalte mit partis daværende ordfører, afdøde Emil Francke, at det var ønskeligt, om man i forsorgslovgivningen kunne finde frem til en ny benævnelse for „arbejdsanstalt“, som han med rette mente ikke dækkede det

resocialiseringsprincip, som man ønsker skal være fremherskende også i forsorgslovgivningen. Det er derfor glædeligt, at betegnelserne „arbejdsanstalt“, „forsørgelsesanstalt“ og „anstalt“ ifølge de ændringsforslag, den højtærede socialminister har stillet til lovforslaget, ændres til „forsorgshjem“ og „hjem“ ikke alene i dette lille lovforslag, men overalt i forsorgsloven. Vi kan fra socialdemokratiets side anbefale disse ændringsforslag til vedtagelse.

Vi kan ligeledes anbefale de under nr. 5 og 6 stillede ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 5 tager sigte på at klargøre, at kun 10 pct. af hjemmenes driftsudgifter skal bæres af den kommune, hvori hjemmet er beliggende.

N. Chr. Christensen: Da vort partis ordfører, det ærede medlem hr. Foged, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne anbefale de ændringsforslag, som er stillet.

I udvalget er der blevet taget hensyn til ønsker, der er fremført både om at ændre betegnelsen „anstalter“ til „forsorgshjem“ og om at klargøre byrdefordelingen. Dette vil vi gerne udtale vor tilfredshed med.

I øvrigt skal jeg ikke gentage de synspunkter, der blev fremsat ved første behandling, og hvoraf det fremgik, at vi også fra venstres side er interesseret i en rationalisering af dette forsorgsarbejde for ulykkeligt stillede mennesker.

Ninn-Hansen: Da mit partis ordfører er syg og ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at også vi kan tiltræde de foreliggende ændringsforslag og herefter lovforslaget. Også i det konservative folkeparti er vi tilfredse med de ændringsforslag, der er fremkommet under udvalgsbehandlingen.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: På det radikale venstres vegne vil jeg anbefale at stemme for ændringsforslagene.

Sandau: Også retsforbundet kan tiltræde de foreslåede ændringer.

Ragnhild Andersen: Også den kommunistiske gruppe kan tiltræde de foreslåede ændringer.