

[Axel Kristensen.]

ordenens opretholdelse, vil man måske sige, at det handler om politiet, og at tjenestemænd i forvejen ikke har ret til at strejke, hvorfor så medtage dette punkt? Men til ordenens opretholdelse hører f. eks. transportmidler, vedligeholdelse af sådanne transportmidler og forsyninger, og dette må være sikret, hvis ordenen skal kunne opretholdes.

Med hensyn til punkt 3, der omhandler levnedsmiddelforsyningen, lægger jeg vægt på, at ordet „tilstrækkelige“ er indsat heri, fordi ikke alle levnedsmidler er lige nødvendige. Der er visse luksusprægede levnedsmidler, man kan undvære i en given situation.

Punkt 4 drejer sig om arbejde ved lys-, kraft- og varmforsyning. Mon ikke der vil være almindelig enighed om, at nogle få mennesker på et kraftværk ikke kan have ret til at lamme en by eller en landsdel?

Punkt 5 omhandler dagspressens stilling. Der vil måske være dem, der mener, at dagspressen ikke nødvendigvis hører ind under dette område. Heroverfor vil jeg gerne sige, at i samme øjeblik man lader staten, d. v. s. de politiske magthavere, få ret til indgreb, må man også sikre den offentlige debat om disse ting.

Det er meningen, at organisationerne selv skal undtage de omhandlede områder i de varsler om arbejdsstandsning, som de udsteder, og ingen kan vel bedre foretage undtagelsen end netop disse parter, der virkelig kender forholdene til bunds. Kun hvis parterne går ud over de rimelige grænser, skal statsministeren gribe ind og forbyde en arbejdsstandsning. Disse tilfælde vil med denne lov sat i kraft sikkert blive få, og efterhånden vil det nok blive således, at indgrebene praktisk taget ikke bliver nødvendige, fordi organisationerne herefter har den allerstørste interesse i ikke at overskride rimelighedens grænse.

Ideen i lovforslaget er derefter den, at man på alle de frie områder skaber et lønniveau og retsregler ved fri afgørelse mellem parterne. Det grundlag, der her skabes, må med rimelighed kunne danne basis for overenskomsterne for de bundne områder enten ved frivillige aftaler eller igennem en voldgift.

Efter de udtalelser, der foreligger fra

arbejdsretskommissionen, og senere udtalelser om, at man ønsker at holde sådanne områder uden for konflikterne, skulle man kunne forvente en god modtagelse af det her fremsatte forslag i tinget. Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagordenen var:

*Valg af 1 medlem til folketingets valutaudvalg [i stedet for Sofie Pedersen].*

(Jfr. tidenden sp. 3918).

Valgt blev: *Lars P. Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om styrelsen af statens hospitalsvæsen for sindslidende.*

Valgt blev: *Peter Jørgensen, Kaj Andresen, Boye Hansen, Hjortnæs, Mørk, Edel Saunte, Søgaard, Else Zeuthen, Ayoë Herbøl, Marius Buhl, Alfred Bøgh, N. Chr. Christensen, Helesen, Peter Larsen, Bøgholm, Gottschalck-Hansen og Ellen Strange Petersen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1951 vedtagne konvention nr. 100 om lige løn til mandlige og kvindelige arbejdere for arbejde af samme værdi*

og

*forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1958 vedtagne konvention nr. 111 om forskelsbehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv.*

Valgt blev: *Nina Andersen, Lis Groes, Carl P. Jensen, Lund Jensen, Hans Rasmussen, Peter Ravn, Robert Sørensen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Ayoë Herbøl, N. Chr. Christensen, Alfred Bøgh, Axel Kristensen, Kryger, Helga Pedersen, Hanne Budtz, Bøgholm og Adolph Sørensen.*