

Nina Andersen: Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensens tale var egentlig udtryk for, at megen forbindelse med virkeligheden på dette område har det ærede medlem ikke.

Når man gennem en årrække har deltaget i møder og konferencer og forhandlinger, hvor kvindernes lønproblem har stået på dagsordenen, ved man, at det er et brændende spørgsmål i dette land. Når man selv i dag kan komme ud for at høre officielle og halvofficielle udtalelser om, at kvinder og mænd ikke behøver at have samme løn for samme arbejde, kvinderne bruger ikke så meget, og hvad man i øvrigt ellers kan finde på at sige, så viser det, at her er et problem, og at befolkningen i al almindelighed ikke er nået frem til den principielle opfattelse af det retfærdige på dette punkt. Når man derfor forelægger folketinget en konvention — som forhåbentlig godkendes — til ratifikation, betyder det, at de, der repræsenterer folket i ansvarlige stillinger, går ind for dette princip, og det kan ikke undgå først at have en psykologisk virkning og, hvis kvinderne selv vil det og arbejder med på disse problemer, også en praktisk virkning.

Jeg vil gerne som et ganske enkelt eksempel, der faldt mig ind, gøre opmærksom på, hvordan man behandler mænd og kvinder forskelligt. I en større virksomhed er der næsten lige løn, det ser yndigt ud; men hvad gør man så, jo, kvinder skal altid tage deres afsked med pension 5 år tidligere end mænd. Det er også en forskelsbehandling, som efter min opfattelse ikke vil kunne finde sted, hvis vi ratificerer konventionen vedrørende forskelsbehandling. Ligeløn drejer sig ikke bare om den øjeblikkelige ligeløn, det må være lønnen gennem hele arbejdslivet. Sådan findes der utroligt mange små områder, hvor der sker en forskelsbehandling til skade for kvinderne.

N. Chr. Christensen: Det ærede medlem fru Nina Andersen mente ikke, jeg havde megen forbindelse med de problemer, som var til debat her i dag. Det var ikke videre venligt sagt af det ærede medlem, men da det ærede medlem ellers er en venlig natur, er der tilgivelse i mit sind over for det.

Min skepsis udspringer af selve konven-

tionens udformning, ikke af modstand mod, at mænd og kvinder skal have den samme løn for det samme arbejde. Min forbindelse med problemerne gælder f. eks. forholdene inden for de grafiske fag, hvor jeg dog har nogen indflydelse. Der har vi for længst indført ligelønsprincippet, så det er skam ikke, fordi jeg er modstander af det. Jeg har gjort mine enkelte kritiske bemærkninger, men jeg tror, den højtærede minister var ganske klar over, at i bemærkningerne lå også min tilslutning til disse forslags fremme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagernes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Nina Andersen: Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning angående ændringer i medhjælperloven.

Udvalget angående forslag til lov for Færøerne om skolelæger har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Sandau har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil handelsministeren søge udvirket, at der skabes mulighed for — eventuelt blot i vinterhalvåret — at mælkebutikker kan lukke om søndagen i byer, hvor de lokale sundhedsmyndigheder, mejerier og kundekreds har givet deres tilslutning?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.