

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Peter Ravn:** Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om saltvandsfiskeri.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3089, fremsættelsen i tidenden sp. 3348).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. Christiansen:** Det spørgsmål, det her drejer sig om, og som foranlediger den foreslåede ændring i saltvandsfiskerilovens § 1, har været rejst og nærmere behandlet i Nordisk Råds juridiske komité med det formål at prøve på, om man kunne tilvejebringe en ligestilling vedrørende lystfiskeri i havet. Den foreslåede ændring er jo ikke særlig omfattende. Den giver i sin enkelhed adgang for finske, islandske, norske og svenske statsborgere til at drive lystfiskeri eller sportsfiskeri, hvad man nu vil kalde det, i det danske havområde. Dette fiskeri skal ske med stang eller pilk eller et lignende håndredskab. Endvidere bestemmes det, at fangsten ikke skal kunne gøres til genstand for handel. Der er åbnet mulighed for, at også andre landes statsborgere efter ansøgning kan opnå den samme fordel som de nordiske landes statsborgere. Jeg vil gerne bemærke, at fiskeriets hovedorganisationer har tiltrådt forslaget under forudsætning af, at fangsten ikke kan gøres til genstand for handel.

Det er mig bekendt, at der i Norge og

Sverige er fremsat lignende lovforslag, som kan påregnes at blive gennemført, og jeg kan for min del anbefale lovforslaget.

**Melchior Hansen:** Forslaget er både fornuftigt og rimeligt, og vi kan anbefale det.

Medens vi taler om lystfiskeri, er der en lille sag, jeg gerne vil henlede den højtærede fiskeriministers opmærksomhed på. Det drejer sig om udsættelse af store sættefisk til fremme af havørredbestanden. Vi i Sydjylland ville meget gerne, om vi kunne få nogle sættefisk sat ud i åløbene og dermed få lidt bedre fiskeri dér. Det kan naturligvis også gavne det erhvervsmæssige fiskeri, eftersom disse ørreder skal ud i havet igen; men det kunne være morsomt at se nogle af dem i de vestjyske åer.

Jeg retter altså hermed en henstilling til den højtærede fiskeriminister.

**Baagø:** På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til fremme.

**A. C. Normann:** Det radikale venstres stilling er også den, at vi gerne vil være med til at drage den foreslåede konsekvens af, hvad vi allerede er gået ind for gennem Nordisk Råd. Jeg vil dog gerne sige, at jeg for min del har mine tvivl om, hvorvidt det er nødvendigt at foretage den begrænsning, at fangsten ikke må sælges. Det er formentlig — det tror jeg det er — let at få kontrolleret, om lystfiskere, som anløber dansk havn og dér forsøger at sælge et par spande torsk eller en tunfisk, de har fanget i Øresund, ikke er udstyret med grejer til erhvervsfiskeri. Jeg har set i de oplysninger, der ledsager lovforslaget, at der er svensk betænkelighed på det område, og den betænkelighed deler jeg for min part. Jeg synes egentlig, at det en lille smule nærmer sig det smålige, at vi de nordiske lande imellem ikke skulle kunne tillade lystfiskere, som fanger et par fisk, at afsætte dem fremfor at kaste dem i havet igen eller forære dem til deres venner. Jeg vil derfor gerne tage et forbehold i så henseende, i