

[Sandau.]

sen skal ske i samarbejde mellem to selskaber på hver sin side af Atlanten, thi hele den verdensomspændende kabeludbygning er netop sket ved en tilsyneladende mærkelig blanding af konkurrence og samarbejde mellem de store selskaber.

Der er med denne udbygning af kabelforbindelsen til Grønland skabt muligheder for yderligere telefonforbindelser til Grønland, men dette behøver jo ikke at komme i hastigere tempo, end der er brug for. At disse muligheder er til stede uden absolut at skulle udnyttes nu, kan jeg kun udtale min tilfredshed med, og vi kan tilslutte os forslaget helt og fuldt.

Mens vi er ved behandlingen af loven om telefoner, er der en ting, som jeg kunne ønske at spørge den højtærede minister for offentlige arbejder om. Det er sådan set i sammenligning med de store forhold, dette lovforslag handler om, en meget lille ting, men de små ting har også deres betydning. Jeg ville spørge, om det ikke er muligt, at det beløb, det koster at telefonere over rigstelefonen, kan blive skrevet på den ordinære telefonregning. Jeg har altid syntes, at det var både irriterende og molboagtigt, at man, når man telefonerede f. eks. fra København til Jylland, fik en regning på 1 kr. 20 øre plus porto, som så skulle betales senest den 24. i måneden, ellers skulle der betales 1 kr. ekstra; og da mange normalt foretager indbetaling omkring den 1., er resultatet meget ofte, at de må betale den ekstra krone; det ser ud, som om det var beregnet. Selv om jeg godt ved, at der er tale om to forskellige selskaber, skulle det vel nok rent teknisk kunne lade sig gøre at betale det hele på én gang på den ordinære telefonregning. Når det kan lade sig gøre at betale til S-banen for at køre med sporvogn og omvendt og det kan lade sig gøre at betale til statsbanerne for at køre med privatbanerne og omvendt, skulle dette også kunne lade sig gøre. Dette sidste er bare et lille hjertesuk, som intet har med den foreliggende sag at gøre, men jeg håber, den højtærede minister vil overveje det og gøre bemærkninger herom ved given lejlighed.

I øvrigt kan jeg med disse bemærkninger tilsige mit partis støtte til det foreliggende lovforslag.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at det sidste spørgsmål ikke kan forhandles her.

**Alfred Jensen:** Der er vel ingen her, der ikke deler ønsket om så stor en sikkerhed for luftfarten som muligt, og jeg vil også tro, at alle i det høje ting er enige om, at de foranstaltninger, der er baggrunden for dette lovforslags fremkomst, er særdeles nyttige og vil tjene til at øge sikkerheden i luften. Men der kan naturligvis føjes det spørgsmål til, om det behøver at laves på den her foreslåede måde. Det forekommer mig, at der er mere, som taler for, at staten løser en opgave af denne art, end at man giver koncession til et selskab, som tjener godt i forvejen. Jeg skal ikke fordybe mig i de betragtninger, der kan gøres gældende om privatforetagende kontra statsforetagende. Det forekommer mig blot, at man bør overveje, om det ikke i denne forbindelse var rimeligere, at staten foretog det anlæg af et undersøisk kabel, der har været forhandlet om, og som jo er baggrunden for, at ministeren kommer for at få loven ændret. Hvis man endelig skulle foretage ændringer i de bestående forhold omkring denne lovgivning, forekommer det mig at måtte være i retning af, at staten overtog telefonselskaberne i vort land.

Når man ser på lovforslagets bemærkninger og fremsættelsestalen, må man absolut få det indtryk, at det er et rentabelt foretagende, der her sættes i gang. Vi kan se, hvad staten skal betale for den nytte, den vil drage af et sådant anlæg, og vi kan se, hvad de andre stater skal betale. Det kunne også være ønskeligt at se, hvad man forærer Det Store Nordiske Telegrafskab gennem en sådan koncession.

Med disse bemærkninger vil jeg have sagt, at vi er ikke særdeles velvilligt indstillet over for dette lovforslag; vi ser hellere, at staten selv klarer den opgave.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der er givet fra de partier, som har anbefalet lovforslaget. Jeg beklager, at anbefalingen ikke kunne blive helt enstemmig, men det er der jo ikke noget at gøre ved.

Der er, så vidt jeg har hørt, kun rettet ét bestemt spørgsmål til mig, idet det ærede