

[Weikop.]

også regeringen — ønsker, skal kunne gennemføres i hurtigt tempo.

Det må i denne forbindelse også erindres, at § 24 oprindeligt slet ikke var tænkt at skulle være permanent. Den socialdemokratiske regering foreslog i 1955, at den kun skulle være gældende til 1956, men den blev som også anført i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag under ganske andre forudsætninger forlænget 1 år og senere ligeledes under ganske andre forudsætninger, end vi har i dag, gjort permanent i 1957.

At afvente afslutningen af den diskussion om disse problemer, der finder sted i monopoltilsynet, forekommer ikke rimeligt. Derimod burde man vel under hensyn til de ændrede forhold have søgt paragraffen ophævet, således som den socialdemokratiske regering i sin tid forudsatte, og som også forliget om monopolloven i sin tid havde forudsat.

Lov om indseende med priser foreslås ophævet med undtagelse af paragraffen om fremdeles at give monopoltilsynet bemyndigelse til at bestemme, at nettovægten kan angives på pakningen for de varers vedkommende, der sælges til forbrugerne.

Det er vist ikke nødvendigt nærmere at motivere, at det nu er fuldstændig overflødig at pålægge monopoltilsynet i forbindelse med direktoratet for varforsyning, der i øvrigt ikke eksisterer mere, at undersøge, hvorledes priserne er her i landet i forhold til priserne på tilsvarende varer i udlandet. Denne bestemmelse kom til verden, fordi vi dengang havde importregulering, og fordi man gennem disse undersøgelser ville kunne finde ud af, hvor man skulle eller burde give adgang til større import for at holde for høje priser i ave. Det må være helt klart, at det nu er spildt arbejde at foretage sådanne undersøgelser. Liberaliseringen har ganske overflødiggjort at anvende arbejdskraft på denne opgave eller, hvis jeg må sige det sådan, at forøge vore papirbunker.

Tilbage af lov om indseende med priser bliver kun § 1, der giver visse organisationer adgang til at anmode monopoltilsynet om at foretage undersøgelser af pris- og avanceforholdene på ganske konkrete områder. Resultatet af sådanne undersøgelser kan

monopoltilsynet offentliggøre. Importreguleringens ophævelse gør også denne bestemmelse overflødig, og den har i øvrigt, så vidt jeg kan skønne, ingen nævneværdig betydning haft. I 1956 beskæftigede monopoltilsynet sig med at foretage prøveindkøb af hvidkål, gulerødder, rosenkål, rødkål, porrer, kartofler og spiseæbler i detailforretninger i hovedstadsområdet og 10 provinsbyer. Der kom noget papir ud af disse undersøgelser, men det tør vistnok siges, at der heller ikke kom andet ud deraf. Nogle enkelte andre anmodninger gav ikke monopoltilsynet anledning til at foretage undersøgelser, og i 1958 blev der overhovedet ikke fremsat anmodning om nogen undersøgelse. Dette viser tydeligt, at denne bestemmelse er overflødig, og dermed er også loven om indseende med priser helt overflødig. Derfor fremkommer vort forslag.

Jeg skal til slut på de to partiers vegne anbefale lovforslaget til tingets villige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i forbrugsafgifterne af papir, tændstikker m. m.

Valgt blev: *Peter Nielsen, Chr. Christiansen, Einer-Jensen, Per Hækkerup, Lars P. Jensen, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen, Aage Fogh, Niels Andersen, Henry L. W. Jensen, Holmberg, Axel Kristensen, Anker Lau, Harald Nielsen, Poul Møller, Baaga og Weikop.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til boligministeren af Aksel Larsen.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 3783).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.