

[Finansministeren.]

væk. Det siger mig kun, at vi burde måske lade hele lovforslaget hvile, hvis vi ikke kan blive enige om det; så klarer vi problemet på den måde. Nu kan vi se, hvad resultatet bliver.

Poul Møller: Jeg må gå ud fra, at den sidste bemærkning fra den højtærede finansminister var en fortalelse. Det kan ikke være meningen, når vi har sluttet et politisk forlig og har gennemført den toldlov, som blev vedtaget i forbindelse dermed, at vi så skulle lade den sidste del af foranstaltningerne falde, både for cementindustriens og for tændstikfabrikationens vedkommende. Den må naturligvis gennemføres som aftalt mellem partierne; ellers ville det være helt umuligt at arbejde med forlig i det høje ting.

Spørgsmålet er, om man ud over det sluttede forlig skal gennemføre fuldstændig afgiftsfritagelse for lightere; det er der — det vil den højtærede finansminister erkende — ikke aftalt noget om; her har man gjort noget, som man syntes administrativt var en forenkling. Men det kan ikke andet end medføre, at det afgiftsmæssigt bliver mere fordelagtigt at bruge fyrstøj end at bruge tændstikker, og da tændstikfabrikationen er en indenlandsk, en dansk fabrikation, mens fyrstøjerne ikke fremstilles her i landet, kan det ikke være rimeligt, at vi gennem en afgiftslov skal ødelægge det, man ellers var enedes om til fordel for den danske tændstikfabrikation.

Henry L. W. Jensen: Jeg synes, det ærede medlem hr. Niels Andersen kom med et aldeles udmærket forslag. Jeg vil også foreslå, at man lader hele tændstikafgiften bortfalde.

Niels Andersen: Jeg vil gerne sige til den højtærede finansminister, at jeg vedstår helt det forlig, vi har sluttet.

I anledning af det ærede medlem hr. Poul Møllers bemærkninger vil jeg sige, at man kan lige så godt gøre forholdene ensartede på den ene som på den anden måde, og derfor synes jeg, man skulle lade afgiften for både tændstikker og lightere bortfalde helt.

Finansministeren (Kampmann): Det kan kun glæde mig, at alle nu har fundet tilbage til det, vi var enige om med hensyn til tændstikker, så står det nok fast, og så kan vi jo tale videre om lightere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: For at vi kan tale videre om det nævnte spørgsmål, vil jeg foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3189, fremsættelsen i tidenden sp. 3417).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1957-58.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 389).

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.