

**[Fuglsang.]**

om ikke-landmænds ret til at købe landbrugsejendomme. Jeg går ud fra, at den højtærede minister glemte et svar, og jeg vil benytte lejligheden til at spørge en gang til.

**Landbrugsministern (Skytte):** Jeg beklager, at jeg glemte at besvare det ærede medlems spørgsmål. Det er et spørgsmål, der ikke henhører under disse love, men under den almindelige lov om landbrugsejendomme. Min stilling er den, at jeg kan godt se det uheldige i vidtgående køb af landejendomme foretaget af folk uden for landmændenes egen kreds, og det er et spørgsmål, som i høj grad fortjener opmærksomhed, og kan man finde en løsning, der både tilgodeser den erhvervsfrihed, jeg helst ser vi har, og afbøder de skadelige virkninger, der kan blive en følge af de måske for store opkøb, ser jeg det meget gerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

*Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i statshusmandsloven.

§§ 1-20, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 21-31, ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4, § 32, således ændret, og §§ 33-35  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om statsgaranti til støtte for tørkeramte landmænd.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2828, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 395).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Chr. Thomsen:** Det foreliggende lovforslag fik ved første behandling en så velvillig modtagelse, at der formentlig ikke i dag kan være anledning til nogen større debat. Jeg skal derfor nøjes med at fremsætte nogle bemærkninger om ændringsforslagene, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget.

Efter de ønsker, der blev fremsat ved første behandling om at gøre lånemulighederne noget større, har man foreslået den ændring, at den grænse, inden for hvilken de for lånene udstedte pantebreve skal kunne tinglyses, forhøjes fra 110 til 120 pct. af ejendommens panteværdi. Derved skulle det være muligt at imødekomme det krav, der er fremsat fra en del unge landmænd, som formentlig ikke tidligere havde nogen lånemulighed.

Den generelle maksimumsgrænse for lånene forhøjes fra 5 000 til 10 000 kr.

Mit parti kan tiltræde ændringsforslagene og anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Henry Hansen:** Under første behandling rejste jeg spørgsmålet om forpagteres mulighed for at opnå lån i henhold til denne ordning. Den højtærede landbrugsminister lovede at prøve på mellem første og anden behandling at finde frem til en ordning. Det lykkedes ikke. I min gruppe har vi på ny drøftet spørgsmålet, og stærke røster har udtalt sig for, at vi mellem anden og tredje behandling gør endnu et forsøg på