

[Petra Petersen.]

været berørt her i dag, bl. a. af det ærede medlem hr. Henry Christensen — og det er fordelingen af de 18 mill. kr., hvis forslaget altså bliver vedtaget. De 9 mill. kr. skal bruges til stipendier og de 9 mill. kr. til lån, altså 50 pct. til hvert formål. Efter det ærede medlem hr. Henry Christensens mening var det en forbedring; jeg siger, det er en forringelse fra det oprindelige, hvor fordelingen mellem stipendier og lån skete efter forholdet 2:1. Lånene skal jo tilbagebetales efter studiernes ophør. Den fordeling, jeg går ind for på min gruppes vegne, er den, som institutionerne ønskede, nemlig $\frac{2}{3}$ til stipendier og $\frac{1}{3}$ til lån.

Sagen er jo den, at bortset fra ganske enkelte som f. eks. tandlæger og visse ingeniører, hvis første lønninger ligger ret højt, er mange af de unge spændt meget hårdt for efter studietidens ophør. Jeg tror ikke, man skal være bange for, at man, som det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde, vil privilegere akademikerne. Der findes jo, som det også er oplyst, også mange andre, der får del i denne lovs goder, end lige netop akademikerne; men jeg vil dog gerne sige, at alle de børn, der kommer fra arbejderklassen, selv de, der får disse stipendier, jo langt fra kan dække udgifterne til deres uddannelse. Kan de ikke få hjælp fra forældre, venner eller andre, så får de yderligere gæld ved siden af.

Vi erkender, at det er et fremskridt, at man nu vil give $5\frac{1}{2}$ mill. kr. mere, men vi mener, det ikke er nok, og det er mit håb, at det udvalg, der bliver nedsat, vil forstå dette. I alt fald vil jeg slutte med at sige, at den kommunistiske gruppe må forbeholde sig sin stilling med hensyn til at stille ændringsforslag ved anden behandling, om det skulle blive nødvendigt.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til noget af det, der er sagt af de ærede ordførere. Indledningsvis vil jeg sige, at jeg lægger stadig vægt på, at der kan samles almindelig tilslutning til forslaget, som jeg har fremsat, fra alle partier. Jeg vil først gøre opmærksom på, at uddannelsesfonden ikke alene er en fond for akademikere. Se listen igennem, hvor mange andre der er med, og større og større

kredse bliver draget ind under uddannelsesfonden. Yderligere får mange andre unge her i landet jo meget betydelig støtte til deres uddannelse ad anden vej, ved selvstændige bevillinger. Vi har kun taget de områder med under uddannelsesfonden, hvor man ikke i forvejen, enten gennem særlig lovgivning eller ved finanslovbevilling, stiller en selvstændig bevilling til rådighed. Jeg kunne pege på, at vi til højskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler, efterskoler og ungdomsskoler har meget store beløb til uddannelsesformål, og jeg kunne nævne, at f. eks. seminarieeleverne fremdeles har en bevilling på finansloven til stipendier; seminarieeleverne kom ved den sidste lovændring med ind under låneordningen, de har stadig en selvstændig bevilling til stipendier på finansloven.

Altså, vi yder støtte efterhånden til meget store dele af dansk ungdom til dens uddannelse, og jeg går ud fra, at formålet hermed er at gøre uddannelsen tilgængelig og mulig for unge fra alle befolkningsgrupper. Det kan ikke nytte, vi taler om at demokratisere uddannelsen, hvis vi ikke tager konsekvensen deraf, og vi har da efterhånden også gennem den offentlige støtte, der ydes til unges uddannelse, gjort adgangen lettere for unge fra alle befolkningsgrupper. Det kan ikke sammenlignes med, at man gav muligheder for en skattelettelse for en stor del af de unge, der kommer i betragtning her; de vil jo hverken selv, og heller ikke deres forældre gennem en sådan skattelettelse kunne få en støtte, der i nogen måde kunne hjælpe dem til at få denne uddannelse. Det er da ikke meningen, at vi vil tilrettelægge vor uddannelse ved universiteterne og den videre uddannelse i det hele taget på det grundlag, at vi udelukker børn fra de fattige hjem. Meningen er vel, at vi gennem de støtteforanstaltninger, vi gennemfører, vil skabe så vidt muligt lige adgang for børn, fra hvilken samfundsgruppe de end kommer, hvis de i øvrigt har evnerne.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at den vej at lette skatten for de unge, når de under deres uddannelse har indtægter, arbejder vi stadig med. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen gjorde opmærksom på, at da loven sidst var til behandling, gav jeg tilsagn om, at et ud-