

[Hanne Budtz.]

af hvilken der skal udredes filmsfondsafgift. Det har i øvrigt glædet mig at bemærke den højtærede finansministers udtalelse i fremsættelsen om, at der skal nedsættes et udvalg, der skal foretage en almindelig gennemgang af problemerne i forbindelse med forlystelsesaften, herunder de specielle spørgsmål, som filmsbranchens medlemmer har rejst.

Baunsgaard: Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag, og jeg kan gøre det med delvis samme begrundelse som den højtærede finansminister: at bl. a. konkurrencen fra fjernsynet vitterligt har bragt biografer i vanskeligheder, ikke mindst mindre biografer. Jeg kunne have lyst til at gøre den tilføjelse, som yderligere skulle tjene til berettigelse af forslaget, at det gælder ganske specielt biografer, som føler en forpligtelse til med passende mellemrum at bringe ledige film. Derfor synes jeg, det er særdeles velbegrunderet, at man her rækker biograf-ejerne en hjælpende hånd, og jeg tilsiger derfor en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Niels Andersen: Jeg kan på retsforbundets vegne tilslutte mig det foreliggende lovforslag.

Alfred Jensen: På kommunisternes vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Finansministeren (Kampmann): Det er jo godt, at der er lidt forskel i behandlingen af de forskellige lovforslag. Jeg takker for den almindelige tilslutning til det foreliggende forslag. Som der er gjort opmærksom på bl. a. i fremsættelsen, er der opstået nye og store problemer for biograf-ejerne; det ærede medlem fru Hanne Budtz var inde derpå, og det var, som om det ærede medlem antydede, at det var statskassens eller beskatningens skyld. Det er det dog ikke. Forholdet er simpelt hen det, at folks forbrugsvaner er ved at blive lagt om, og når det sker, følger statskassen med. Vi lemper afgiften dér, hvor der ikke bruges så meget; til gengæld holder vi os til de områder, hvor forbruget går hen. Det har det ærede medlem måske også lagt

mærke til. Jeg tror, at vi på lidt længere sigt helt må ændre denne lovgivning. Om det skal ende med, at forlystelsesaften falder væk, ved jeg ikke; det er jo en længere udvikling, vi er inde i, men med den form, den har nu, kan man ikke fortsætte. Det er derfor, jeg vil nedsætte et udvalg, der kan tage spørgsmålene op og undersøge, hvordan den nye form skal se ud, herunder bl. a. også det særdeles vigtige spørgsmål om, hvordan den tilskudsordning til de danske producenter, vi har, skal være i fremtiden. Det er en tilskudsordning, som forudsætter en ret høj beskatning; hvis denne beskatning forsvinder, hvad skal man så gøre? Det skal udvalget også drøfte.

Jeg er også opmærksom på udlejernes problemer. Jeg har nærmest været tilbøjelig til at mene, at løsningen heraf kunne vente, til den endelige ordning fastlægges, men det kan vi tale om i udvalget.

Fra justitsministeren kommer der inden længe et forslag om en ændring af afgiften til filmsfonden, hvori bl. a. bundgrænsen for den indtægt, af hvilken der skal udredes afgift, sættes i vejret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Edel Saunte: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af loven om oprettelse af „Statens almindelige Videnskabsfond.“.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2985, fremsættelsen i tidenden sp. 3216).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kolbjørn: I maj 1958 tiltrådte folketinget enstemmigt et forslag fra den højtærede undervisningsminister om at forhøje „Statens almindelige Videnskabsfond“s årlige