

[Foged.]

om skattestigningerne på merindkomster i vort forslag, vil jeg stadig henholde mig til, at det er de konkrete ydelser, de enkelte familier er interesseret i. Når de har en indkomst på 15 000 kr. eller 16 000 kr., spørger de: hvad bliver mit skattetilsvær? Det skal nok være de konkrete tal, de interesserer sig mest for.

Poul Møller: Den højtærede finansminister sagde, at både han og vi kunne glæde os til, at vi nu fik en ny finansminister. Det gør vi jo; vi glæder os i hvert fald til at se, hvem det bliver. Forhåbentlig er det et ubeskrevet blad, som kan starte med jomfruelig uskyld. Så må vi senere bedømme hans handlinger.

Med hensyn til de jævne bøger, den højtærede finansminister vil have mig til at læse, vil jeg gerne sige, at jeg bryder mig slet ikke om at læse jævne bøger — ikke jævne, men gode bøger — og derfor har jeg hidtil undgået den bog, som den højtærede finansminister har anvist mig.

Jeg tror, vi skal lade ligge, hvem af os der har jordforbindelse. Når man tænker på regeringen i almindelighed, tror jeg, vi skal lade det ligge, men især når jeg tænker på den højtærede boligministers administration af boligpolitikken og tænker på det byggestop, vi fik forleden dag. Men lad nu det ligge med denne jordforbindelse. Vi finder nok ud af senere, hvem der har den bedste forbindelse med jorden.

Hvad angår den økonomiske årsoversigt, forstår jeg på den højtærede finansministers svar, at han selv synes, det er forkert, at vi ikke har den til udskrivningslovsfor-slaget behandling, og så er vi altså enige; men den højtærede finansminister vil sikkert give mig ret i, at han har haft mere ind-flydelse på, om vi kunne have fået den til behandlingen, end vi andre i oppositionen har haft. Det er derfor noget, vi må beklage.

Nu siger så den højtærede finansminister: ja men det er de økonomiske forhold, der

må være afgørende for skattens fastsættelse, ikke den statsfinansielle stilling. Jeg har læst mange af de økonomiske årsoversigter — det er noget, jeg vil kalde for gode bøger — og jeg har læst meget i dem, som ikke alene vedrører statsfinanserne, men også vurderinger, f. eks. af betalingsbalanceudviklingen, hvilke forventninger man har med hensyn til import og eksport, hvilke forventninger man har med hensyn til beskæftigelsen i samfundet, hvilken vurdering af de samfundsøkonomiske forhold, regeringen må lægge til grund; og det må da være rigtigt at gøre disse forudsætninger kendt for tinget, inden man skal vedtage en skattelovgivning, motiveret med sådanne samfundsøkonomiske omstændigheder, for det er dem, siger den højtærede finansminister, det er samfundsøkonomien, der skal være afgørende. Vi kan for så vidt tiltræde, at vi skal skele til de samfundsøkonomiske forhold ved fastsættelsen af beskatningen, men så burde det da også være sådan, at denne årsoversigts digre kapitler om alt det, der ikke direkte vedrører statsfinanserne, men den internationale konjunkturudvikling og den interne danske beskæftigelsesudvikling og valutaudviklingen, blev kendt for folketinget.

Den højtærede finansminister hævdede — det har det ærede medlem hr. Foged jo rigtigt svaret på — at der ikke var penge til vort forslag i fjor, men vort forslag tog jo netop sigte på at nedsætte skatterne med et beløb, som den højtærede finansminister foreslår for det år, der begynder den 1. april 1960. Det var det, den højtærede finansminister sagde til os, og som jeg citerede, og beder om tilladelse til at citere igen:

„Det overskud, vi har i øjeblikket på statsfinanserne, er mindre end året før, og det overskud, vi forventer at få om et år, vil formentlig blive noget mindre end det, vi kan regne med i indeværende år.“

Det viste sig at være galt. Den skrivelse, vi fik om, at der ikke var den besparelse på boligudlån i finansåret 1960-61, som vi