

[Hans R. Knudsen.]

mænds side, sørge for, at udvalgsarbejdet kommer til at foregå i et tempo, som oppositionspartierne kan svare til. Der er ikke grund til nogen som helst bekymring i så henseende.

Det ærede medlem hr. Foged brugte det udtryk, at jeg havde leftet med et skattefrit fradrag på 6 000 kr. for det kommende år. Jeg ved ikke, hvordan jeg skulle have båret mig ad med at lefle eller vifte med et sådant på 6 000 kr. for det kommende skatteår; jeg tror, det ærede medlem enten skulle have hørt noget bedre efter eller også læst Folketingstidende lidt mere omhyggeligt. Når jeg har talt om et beløb på 6 000 kr., var det i forbindelse med oppositionens skattelettelsesforslag, og jeg sagde udtrykkelig dengang, at når man mente at have så mange millioner kroner til rådighed, ville jeg finde det mere rigtigt, om man var kommet op på de 6 000 kr., som jeg også i dag mener er et rimeligt bundbeløb. Hvis man havde mulighed for at lave en skattereform som den, oppositionen mente at have penge til, burde man efter min mening være gået op til de 6 000 kr., som giver lettelser både til de små og til de mellemste indkomster; og så tilføjede jeg vist endda, at man også burde have ført den proportionale beskatning helt op til, jeg ved ikke, om jeg sagde 16 000, 17 000 eller 18 000 kr. eller deromkring. Jeg tror nemlig, vi skal den vej, og jeg er glad for, at den højtærede finansminister med de midler, man i år har til rådighed, kunne forhøje bundgrænsen fra 4 500 kr. til 5 500 kr. Den dag kommer vel, da vi kan komme til at pille lidt ved den skattefradragregel, vi har, og så er jeg ikke i tvivl om, at vi skal op på omkring 6 000 kr.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Foged således, at han ikke ville bestride, at for de indtægter, jeg nævnte — dem på 15 000 kr. — forholdt det sig således, at merindtægten blev hårdere beskattet ved oppositionens skatteforslag end ved det foreliggende forslag. Jeg talte ikke i den forbindelse om den skattelettelse, oppositionen kunne give de forskellige indkomster i dag. Der er vel ingen, der er i tvivl om, at når man kommer med skattelettelsesforslag, hvortil man mener at kunne bruge 660 mill. kr. eller 475 mill. kr., kan man selvfølgelig

give betragtelige skattelettelser, men det, jeg har ønsket at pege på, er, at i så fald burde man finde frem til et forslag, der ikke så urimelig hårdt straffede de indkomststigninger, vi ellers alle har været enige om skulle beskattes noget lempeligere, end det tidligere har været tilfældet.

Foged: Om finansministerens indledning vil jeg sige, at de ironiske bemærkninger, som efterhånden er kommet fra den højtærede finansminister, åbenbart er ved at blive en vane, der medfører, at en almindelig saglig debat næsten mister interessen. Jeg vil bede den højtærede finansminister om ikke at føre almindelig vælgermødetale ind i folketinget. Det er ved at blive, som om det var 5 eller 6 mand i en valgkamp, hvor man bogstavelig talt venter, at der skal være uro om tingene. Jeg anser det for stridende mod folketingets værdighed, at den slags skal placeres i folketinget.

Jeg vil gerne samtidig sige, at vi ikke har sagt om vort skattelettelsesforslag i fjor, at det skulle gennemføres på daværende tidspunkt. Der stod udtrykkelig i forslaget, at det skulle gennemføres pr. 1. april 1960. Det er den højtærede finansminister også vidende om; det var altså ikke noget, der dengang skulle igennem. Det skulle igennem på nuværende tidspunkt, på samme tidspunkt, som den højtærede finansminister nu søger at gennemføre et skattelettelsesforslag på 250 mill. kr. Forslagene harmonerer sådan set fuldstændig med hinanden.

Med hensyn til ejendomsskyldvurderingen har jeg udtalt, at der blev tale om en vis form for papirformue på den måde. Det gør der jo. Jeg fik det svar, at hvis man solgte ejendommen, skulle man nok få konstateret stigningen. Men man kan ikke leve af at sælge sit erhverv; man kan leve af at være i sit erhverv, og når det ikke giver den fornødne afkastning, vil det heller ikke være muligt at pålægge en større beskatning, og det er sådan set det primære i den sag. Det giver ikke større afkastning, fordi der kommer en ny ejendomsskyldvurdering, og det er derfor, jeg ønsker, at denne ejendomsskyldvurdering ikke skal afstedkomme en højere ejendomsbeskatning.

Med hensyn til det, som det ærede medlem Hans R. Knudsen nu til sidst sagde