

[Hans R. Knudsen.]

regnet 1 500 kr., før der bliver tale om nogen skattestigning i forhold til den skat, de betaler i år. Det viser for mig, at fordelingen af de 250 mill. kr., der er til rådighed, er rigtig; lettelserne kommer på de steder, hvor skattelettelse virkelig er nødvendig.

Jeg skal i øvrigt ikke gå i enkeltheder med de foreslåede skalaer; vi ved jo, at vi under det udvalgsarbejde, der nu skal gennemføres på forholdsvis kort tid, vil komme til at se nærmere på skalaerne og drøfte dem.

Jeg vil gerne til slut sige, at jeg håber, at det udskrivningslovsforslag, der her foreligger, ligesom det skete med det tilsvarende forslag i fjor, kan gennemføres i enighed og uden væsentlige ændringer.

Foged: Det er bemærkelsesværdigt, at den samme finansminister, som for ca. 10 dage siden ikke havde en eneste oplysning til folketinget om statsoverskuddet, og som endog over for oppositionens bedømmelse vedrørende dette overskud kun havde halvt hånende bemærkninger tilovers for et skattelettelsesforslag, nu selv kommer med et sådant forslag, omend i stærkt reduceret skikkelse. Jeg kan altså fastslå, at der er grundlag for et skattelettelsesforslag; det er værd at bemærke. Regeringspressen har nu i et års tid — fra det tidspunkt, da venstre og de konservative i fjor fremsatte forslaget om skattelettelse og indtil nu — bestandig fremført det uansvarlige i en sådan lovgivning.

Den højtærede finansminister bemærkede i sin fremsættelsestale, at der nu er mulighed for en skattelettelse på 250 mill. kr., og så vil der tillige formodentlig blive et forøget overskud på ca. 150 mill. kr. Jeg må måske minde om, at vort forslag i fjor netop drejede sig om en skattelettelse på 250 mill. kr. Det var altså sådan set realitetsbetonet nok. Vi kunne være gået endnu videre, og alligevel ville der have været rimelighed i det, men dengang var

der ingen plads for nogen som helst almindelig fornuftig drøftelse.

Da finansministeren i fjor tillod sig at skønne ca. 400 mill. kr. for lidt i statsindkomsten, må det vel være tilgiveligt, at oppositionen på ny selv tillader sig at skønne over statens indtægter. Vi ønsker en realistisk bedømmelse af forholdene. Jeg mener for øvrigt, det er finansministerens pligt over for folketinget også at skønne over forholdene ud fra virkeligheden. Det kan ikke være rimeligt, at man skønner på en sådan måde, at det ikke har nogen videre relation til virkeligheden, men sådan er det gået i fjor, og vi kan formode, at det vil gå sådan også i år. Oppositionen har ud over vort skattelettelsesforslag peget på visse besparelser, besparelser på op imod 300-400 mill. kr. Vi har allerede fremsat en del af disse forslag i folketinget, og endnu flere vil følge efter. Ud fra vore betragtninger vil det være muligt at gennemføre det forslag til folketingsbeslutning, som er fremsat af venstre og det konservative folkeparti. Som vort forslag fra i fjor har vist sig at være i overensstemmelse med de virkelige forhold, vil vort nye forslag i år også vise sig at være det.

De skattelettelser, den højtærede finansminister i dag præsenterer os for, falder for øvrigt udelukkende på områder, hvor der nok er skattelettelse behov, mens der ingen væsentlig skattelettelse finder sted for borgere, hvis skattepligtige indkomst ligger på ca. 15 000-18 000 kr. Ja, man tager i nogen grad indkomster op til 20 000 kr. med. Vi finder, at i netop disse grupper deroppe er der mulighed for en vis form for opsparing, og det er en af årsagerne til, at vi er gået videre. Konsekvensen af finansministerens forslag vil være, at forbruget vil blive forøget med noget nær det foreslåede beløb. Der er ikke taget noget som helst hensyn til borgere, som kunne foretage privat opsparing, men det er vel heller ikke meningen. Staten henter fortsat samme klækkelige beløb ind fra disse mellemindkomster, disse indkomstråder,