

[Ragnhild Andersen.]

lovet alle ved folkepensionens gennemførelse. Til ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Kaj Andresen, vil jeg sige, at det næppe kan være rigtigt, at det har været tanken i folketingsudvalget i 1957, at denne forhøjelse ikke skulle ske, eftersom, så vidt jeg ved, hele udvalget er læsedygtigt og det klart står at læse i loven, at ventetillægget skal forhøjes for alle. Det er på denne måde lykkedes regeringen at spare ikke mindre end 32 mill. kr., så forslaget gennemførelse kun vil komme til at koste 11 mill. kr. Ja, de enlige kvinder vil man endog fremefter lade undgælde med et betydelig lavere ventetillæg end det, der var stillet dem i udsigt. Alene for deres vedkommende, som venter henholdsvis 3 og 5 år, vil det betyde en ganske alvorlig forringelse på henholdsvis 216 kr. og 252 kr. årlig. Og hvad med de enlige kvinder, der venter til det 70. år? Det ser ud, som om man vil lade dem nøjes med et ventetillæg, der er betydelig lavere end de 70-årige mænds, der har ventet 3 år, skønt kvinderne altså har ventet 8 år.

Så vidt jeg kunne opfatte det i farten, var det ærede medlem hr. Kaj Andresen også inde på dette spørgsmål, og jeg mener, at det trænger til en nærmere belysning og efterprøvning. Selv om disse besparelser på ventetillæggene er anbefalet af Den danske Købstadforening, må jeg vende mig afgjort imod, at man her ligesom tager med den ene hånd det meste af det, man giver med den anden. Det kan ikke være rimeligt, at man for at fjerne visse urimeligheder i lovgivningen for vore gamle først skal hente pengene hos den del af dem, der har sparet staten for udgifter ved at vente med at tage pensionen. Det forekommer mig særlig horribelt i dag, da folketingets flertal uden blusel har vedtaget et militærførlig, der vil koste over 100 mill. kr. mere på toppen af den milliard, der i forvejen ødes til disse uproduktive formål. Hvis man endelig vil røre ved disse ventetillæg — og jeg ser ikke bort fra, at spørgsmålet kan diskuteres — kan det anstændigvis efter vor opfattelse kun ske ved en almindelig højnelse af alle pensioner til de nuværende pensionister, som sikrede, at ingen blev ringere stillet. Og intet havde været mere rimeligt, end om staten i dag, hvor den

har penge i kassen, havde sikret folke- og invalidepensionisterne den forbedring, der blev lovet dem, men som de ikke fik i 1957, eller i hvert fald en rimelig part af den, hvilket også min gruppe har talt for og foreslået.

Det forekommer mig, at regeringen er anderledes rundhåndet, når det gælder om at komme den gruppe medborgere til hjælp, der nu kaldes selvpensionister. Jeg indrømmer, at de har haft gode fortalere både i Dagens Nyheder, i det ærede medlem hr. Poul Møller og i det ærede medlem hr. Baunsgaard. Det sker i forslaget om ændrede fradragsregler.

Jeg har ikke overset den lille skærpelse, der foreslås for folk, der ejer $\frac{1}{4}$ million kroner eller derover. Min gruppe er naturligvis helt indforstået med, at det er en iøjnefaldende urimelighed, at disse kvartmillionærer hidtil har kunnet få den indtægtsbestemte folkepension, som gives folk, der ikke har andet at leve af. Vi mener endda, at trangen til mindstepensionen ikke kan være stor hos en kvartmillionær. Efter vor opfattelse ville de ikke savne den, og vi kan altså helt gå ind for denne skærpelse for formueejere.

Hvad selvpensionisterne angår — efter sigende skal vi have ca. 30 000 af dem, hvis bemærkningerne til lovforslaget er rigtige, og det går jeg ud fra de er — har de hidtil kunnet få den indtægtsbestemte folkepension ved siden af en livrente eller en privat pension på ca. 12 000 kr. Ægtepar med en indtægt over 12 000 kr. fik mindstepensionen. Det er de ikke tilfredse med, og det er altså heller ikke det ærede medlem hr. Baunsgaard og det ærede medlem hr. Poul Møller. Efter min og manges opfattelse er man med 12 000 kr. relativt godt stillet som ældre. Selvpensionisterne har krævet dels skattelettelse, dels større andel i folkepensionen, altså højere folkepension. Og hvad gør regeringen? Den møder her med et forslag om, at selvpensionister med helt op til 17 000 kr. i privat pension eller livrente skal kunne få indtægtsbestemt folkepension.

Ja, jeg må indrømme, at jeg spurgte mig selv, da jeg læste forslaget: har regeringen eller det førende regeringsparti glemt, hvor de er kommet fra? Vi har folkepensionister, som har under 5 000 i pension —