

[Else Zeuthen.]

og fremmest sker ved en hævelse af ydelserne i landkommunerne, er vi tilfredse med, fordi det vel er her, uligheden er blevet følt mest urimelig.

Forslaget om at forhøje rådighedsbeløbene til ydelse af personlige tillæg i hovedstaden og købstæderne går vi gerne med til, men vi understreger betydningen af det, den højtærede socialminister fremhævede i sin fremsættelse, nemlig at denne hjælp kun skal bruges til de vanskeligst stillede pensionister, ikke til en almindelig udlodning til alle f. eks. hen under jul. Hvis dette skulle blive tilfældet, modvirkes den ligestilling af kommunegrupperne, som gerne skulle være målet, og som lovforslaget i øvrigt stiler imod.

Hvad angår forhøjelsen af lommepengene til alderdomshjemmenes pensionister, er den vist i høj grad påkrævet, og vi bemærker med tilfredshed, at beløbet foreslås gjort ens for hele landet. Der kan dog næppe være nogen større prisforskel fra sted til sted mellem de småfornødenheder, som de gamle har brug for, såsom tobak, chokolade og lidt kager, når de får besøg af deres børn, eller lignende udgifter, som alle skal dækkes af det beskedne beløb, der her er tale om.

Med hensyn til den lettelse, der sker i privatpensionisternes forhold, er det radikale venstre helt enig i nødvendigheden af, at der foretages ændringer her, men da min partifælle, det ærede medlem hr. Baunsgaard, særlig har interesseret sig for dette problem, vil han tage ordet senere i debatten.

Jeg skal blot til sidst sige, at forslaget om, at der i intet tilfælde kan fradrages mere end 84 kr. i pensionen af en indtægtsstigning på 100 kr., for os er et skridt i den rigtige retning. Enhver lempelse af fradragsreglerne er en tilskyndelse for borgerne til selv at sikre sig indtægter ud over den pension, der de store udgifter til trods dog ikke er alt for rigelig.

Det siger sig selv, at de ændringer, der er foreslået i enkepensionsloven, kan vi give vor tilslutning. De vil bortset fra ændringerne i privatpensionisternes forhold medføre en merudgift for staten på ca. 10 mill. kr. og for kommunerne på 1 mill. kr., men da vi synes, at der gennem de her foreslåede

ændringer rådes bod på væsentlige savn, til siger vi den højtærede socialminister en velvillig behandling af begge lovforslagene i udvalget.

Ayoø Herbøl: Jeg kan tilsige retsforbundets støtte til gennemførelse af de foreslåede ændringer i forslag til lov om folkeforsikring. Det betydningsfulde i dette lovforslag er, at nu forbedres reglerne vedrørende indtægtsberegningen for folkepension til selvpensionister, der hidtil har været ringere stillet end formueejerne. Vi håber, at dette lovforslag vil betyde mere ligestilling mellem de selvpensionister og privatpensionister, der søger folkepension. Vi finder det værdifuldt, at så mange, der evner det, selv sparer op til deres alderdom, og denne tilskyndelse til opsparing bør ikke ødelægges ved uretfærdige regler for opnåelse af folkepension. Vi vil gerne se nøjere på disse regler i det udvalg, der vil blive nedsat.

Endvidere kan vi tilslutte os den mindskelse af forskellen mellem ydelserne i de tre kommunegrupper, der nu sker. Denne ændring vil modvirke fristelsen for folkepensionister til at flytte til købstæderne eller hovedstadsområdet for at opnå en højere pension. Vi finder det også rimeligt, at der nu sker en regulering af ventetillæggene, og at der til gengæld gives andre ydelser til forskellige grupper af ældre.

Jeg skal imidlertid ikke forlænge diskussionen med omtale af detaljer, som er fremført af ærede tidligere ordførere, men blot tilsige vor støtte til fremme af de to foreliggende lovforslag.

Ragnhild Andersen: Den kommunistiske gruppe, som straks ved åbningen af denne folketingsssamling fremsatte forslag til forbedring af de mindrebedemlede pensionisters kår, kan i dag glæde sig over, at ministeren efter lang tids tøven har besindet sig og fremsat lovforslag angående visse forbedringer på de af mit parti foreslåede områder. Forslaget kommer da heller ikke for tidligt, når man betænker, at det er hensigten at føre ændringerne ud i livet med virkning fra 1. april i år, et ønske, vi i øvrigt deler.

Ved behandlingen af dette lovforslag kan jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at det nok var mindre velovervejet, når folketingets øvrige partier alle forholdt sig