

## [Forsvarsministeren.]

at fremføre deres ønsker, ligesom også de synspunkter, hjemmевærnsledelsen har fremført, vil blive draget ind i forberedelsen og overvejet i positiv ånd.

Der er jo fremsat beklagelser over, at vi ikke har taget hjemmевærnsloven med nu. Det er min opfattelse, at der ikke er sket nogen skade herved. Hjemmевærnets stilling som et uundværligt led i vort forsvar er aldeles klar og uanfægtet, og der er inden for sammen af det aftalte budget plads for en fortsat udbygning af hjemmевærnet i det kommende år.

Inden jeg gør et par enkelte sammenfattende betragtninger, vil jeg gerne i anledning af slutbemærkningen i chefen for flyvevåbnet, general Rambergs skrivelse af 22. januar i år sige, at selv om luftværnets raketvåben Nike i betænkningen er anført blandt hærens styrker, betragter jeg ikke dermed spørgsmålet om dette våbens tilhørsforhold som endeligt afgjort. Der har været og er fremdeles divergerende opfattelser blandt de sagkyndige om, hvorvidt Nike bør høre til hæren eller til flyvevåbnet, og jeg vil gerne forbeholde mig at stå frit over for den endelige afgørelse af dette spørgsmål.

Det har været en vanskelig opgave at nå frem til det forslag til en ny forsvarsordning, som nu foreligger til afgørelse. Mange hensyn har måttet tages undervejs, og man kan spørge, om resultatet svarer til formålet. Den nye ordning, som vi stiler mod, og som vi regner med efter en vis overgangstid at kunne realisere, vil i adskillige henseender være anderledes end den ordning, vor nugældende lovgivning forudsatte. Nogle betragter det som en mangel, at tjenestetiden agtes nedsat, og at styrkerne rent talmæssigt reduceres. Det er imidlertid min overbevisning, at vi ved den måde, hvorpå tjenestetidsnedsættelsen kommer til at ske, ved det stærkere indslag af frivilligt mandskab, ved den påtænkte nye organisation og ved tilgangen af moderne nyt materiel får en mere rationel og hensigtsmæssig forsvarsordning end den nuværende, uden at der dog i den sammenhæng er nogen som helst grund til at tale om oprustning. Vi drager konsekvensen af den tekniske udvikling. Der sker det samme her som i andre lande og som på så mange

andre områder. Der bliver færre mennesker og flere maskiner, færre, men mere effektive enheder.

I de udtalelser, der er afgivet af såvel NATOs europæiske øverstkommanderende, general Norstad, som af forsvarsstyrelsen herhjemme, er der givet udtryk for skuffelse over, at styrkerne ikke er større, men også for, at man anser forligsresultatet for en forbedring i forhold til den nuværende tilstand. Det er min opfattelse, at vort forsvar efter denne ordning vil svare til den målsætning, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at vi vil være i stand til at yde en sådan modstand mod en uvarslet pludselig aktion, at NATOs styrker vil få mulighed for at yde hjælp. Derved vil det være forbundet med samme risiko at forsøge et angreb mod os som at forsøge et angreb mod ethvert andet NATO-område, nemlig risikoen for, at det breder sig til en større affære. Vi vil derfor på denne måde yde vort bidrag til, at angreb ikke forsøges, og at vi når vort egentlige og højeste mål: at bevare freden og friheden for vort folk.

Det er i denne sammenhæng — det er sagt af andre, jeg vil gerne understrege det — overordentlig værdifuldt, at den ny forsvarslov ser ud til at kunne vedtages med meget stor tilslutning her i tinget. Det vil udadtil øge respekten for ordningen, og indadtil vil denne brede enighed give større arbejdsro for det militære personel. Vi tør håbe på, at der i offentligheden vil være en næsten enstemmig opbakning bag forsvaret og en tilsvarende stærk opfattelse af, at det vil være en naturlig sag at yde frivillig tjeneste i forsvaret, hvad enten denne tjeneste ydes som fast befalingsmand, som reserveofficer, som frivilligt mandskab eller i hjemmевærnet og de dertil knyttede kvindekorps. Det er klart, at en sådan frivillig deltagelse i forsvaret og en folkelig opslutning bag det vil give det øget styrke og vil give de folk, der skal have med det at gøre, bedre arbejdshumør.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale de stillede ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Det ærede medlem hr. Lannung har spurgt mig, om nedsættelsen af den militære tjenestetid også vil medføre en nedsættelse af