

[Adolph Sørensen.]

Ser man på tallene fra Hjørring, viser det sig, at det laveste tilbud er på 448 000 kr. og 250 arbejdsdage. Det næste tilbud er på 492 000 kr. og 210 arbejdsdage. Derefter følger med jævne mellemrum på 3 000-4 000 kr. 7 tilbud op til det højeste på 531 000 kr. og varierende fra 210 til 225 arbejdsdage. Jeg har fundet det rimeligt, at der i henhold til tallene har været grunde til at anse det laveste tilbud for værende for lavt. Foretager man derefter en snæver økonomisk beregning, når man til — efter at have konstateret, at det antagne bud er på 522 000 kr. og 180 arbejdsdage, og sat det i forhold til det næstbilligste tilbud — at man ved en forcering på 30 dage må betale 30 000 kr. i merudgift. Herfra kan trækkes en besparelse i rentebyrden på skal vi sige 6 pct., altså ca. 2 600 kr. Tilbage bliver alligevel en merudgift på mere end 27 000 kr. eller næsten 1 000 kr. pr. dag, man kunne have sparet.

Man vil af tallene se, at det i denne sag alene har været tidskriteriet, der har været afgørende. Jeg mener, at dette principielt er forkert og kan være til skade for kvaliteten og i flere andre henseender.

Men dertil kommer — og det er ikke det mindst væsentlige — at man ved at følge den linje, der her er anlagt, meget vel kan komme til mod sin vilje at begunstige de få meget store virksomheder og til gengæld hindre de unges og de mindre virksomheders muligheder for at gøre sig gældende, for at deltage i licitationer o. s. v., fordi de simpelt hen ikke kan magte den fornødne investering i grej, maskiner o. s. v., og i så fald vil mere være slået i stykker, end så og så mange eller så og så få dages afkortning i byggetid kan berettiget opveje.

Endelig er det vel også en nærliggende tanke rent menneskeligt set, at den skete prisforhøjelse meget vel i sig selv kan motivere et øget lønpres, tendens til lønglidning m. m., simpelt hen fordi der bliver flere penge at anvende på jagets grådige alter.

Jeg skal med mit spørgsmål opfordre regeringen til at foranledige praksis ændret, således at der ved alle ordreafgivelser, hvor det offentlige er bygherre, ses bort fra tids-

kriteriet og alene træffes afgørelse ud fra de afgivne tilbudspriser, naturligvis med fornøden hensyntagen til alle foreliggende omstændigheder.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem har vistnok ikke været opmærksom på, at det omhandlede byggeri ikke er et statsbyggeri. Det udføres af den selvejende institution Hjørring Seminarier, der som bygherre selv udbyder arbejdet i licitation og træffer afgørelse om, hvilket tilbud der skal antages. Institutionen er i så henseende alene bundet af de sædvanlige regler for licitationers afholdelse i det hele taget.

Den omstændighed, at der ydes statslån til byggeriet efter de almindelige i lov om tilskud til de private seminarier fastsatte regler, medfører ikke, at der fra ministeriets side føres kontrol med byggeriets administration, men alene, at der, efter at plan og tegninger til seminariet er godkendt, af ministeriet foretages en vurdering, på grundlag af hvilken lånesummen fastsættes. Men ministeriet har altså ingen indflydelse på byggeriet i Hjørring. Det drejer sig om en selvejende institution, der behandles efter reglerne for private seminarier, og jeg kan derfor ikke svare det ærede medlem på det spørgsmål, han har rejst.

Adolph Sørensen: Jeg beklager, at spørgsmålet åbenbart har fået forkert adresse. Jeg har ikke været vidende herom. Jeg har søgt oplysninger på de steder, jeg mente var de rigtige, og er blevet henvist til, at det var den højtærede undervisningsminister, jeg skulle stille spørgsmålet til.

Men tilbage står, at jeg her har prøvet på at skabe interesse for en overvejelse af det rent principielle i mit spørgsmål. Derfor skal jeg tillade mig at spørge den højtærede undervisningsminister, om han for sit område vil være indstillet på, hvor sådanne sager kommer til afgørelse i fremtiden, at se bort fra tidskriteriet og træffe afgørelsen ud fra prismæssige kriterier.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Når det ærede medlem nu erkender, at spørgsmålet var stillet forkert, synes jeg, han skulle drage konsekvensen deraf og