

[Gøting.]

fattelse, at så længe der er tegn til afspænding og forståelse, skal man ikke modarbejde disse tegn. Jeg vil derfor understrege, at jeg er af den opfattelse, at regeringens udtalte standpunkt med hensyn til atomladninger er et rigtigt standpunkt, som situationen er i dag.

Det samme gælder NATO-depoterne, der praktisk taget oprettes efter de principper, jeg foreslog ved første behandling, dog med den forskel, at de oprettes for NATO-midler. Jeg tror ikke, man skal undervurdere den styrkelse, de i påkommende tilfælde kan betyde for Danmarks forsvar. Depotspørgsmålet er jo forøvrigt et regeringsspørgsmål uden om udvalget, men med dettes sanktion.

Det er med tilfredshed, jeg noterer, at M-dagsstyrkerne omdannes til panserinfanteri. Det betyder større effektivitet og mindre mandskab og dermed et bedre forsvar for færre penge. Det er en rationalisering, som det er værd at lægge mærke til.

Det er med særlig tilfredshed, jeg kan pege på, at det oprindelige forslag om et lokalforsvar på 10-15 bataljoner nu er forøget til at omfatte 15 bataljoner og 15 batterier med den fra betænkningen citerede begrundelse:

„Under moderne krigsførelse med mulighed for indsættelse af mindre, fjendtlige styrker spredt over territoriet, må der tillægges lokalforsvaret en særlig stor betydning.“

Det er helt på linje med vore tanker om, hvordan det kan gøres, og vi vil med interesse følge opbygningen af disse bataljoner, så meget mere som det jo vil give hjemmeværnet en forøget mening.

Efter min opfattelse er det samlede forsvarsforslag i hele sin tankegang betydelig mere rationelt end den eksisterende ordning, men derudover er forvaltningsnævnet sat ind på en lang række opgaver for at finde yderligere områder, hvor der kan opnås besparelser og forenkling. I øvrigt er bemærkningerne om en forenkling af kommandostrukturen værdifulde og bør absolut føre til et positivt resultat, lige som en forøgelse af ansvaret for de lavere myndigheder og kommandoled afgjort vil være værdifuld på både den ene og den anden måde.

Hjemmeværnet, det våben, som vel nok i relation til sin pris er det mest effektive, vi har, får ikke ændret sine lovmæssige forhold i denne omgang, men jeg tror, at man i hjemmeværnet skal være glad for de sympatitilkendegivelser, der i udvalget er fremsat fra praktisk taget alle sider. Det giver gode chancer for, at den linje, som er fulgt med hensyn til forsvarsloven, også vil blive fulgt, når hjemmeværnets forhold til næste folketingsår skal tages op til drøftelse.

Det har i de sidste dage i pressen været nævnt, at de værnepligtiges lønforhold burde forbedres, og det er også nævnt i dag. Jeg vil gerne hertil sige, at efter min opfattelse bør en lønforbedring i første instans give sig udslag i, at de værnepligtige omgående får ret til gratis transport med DSB samt tilsluttede privatbaner og rutebiler. Den ene tjeneste må være den anden værd. Beløbet til en yderligere forøgelse af selve lønnen — og jeg har set tallet 10 mill. kr. nævnt — må tilvejebringes på en eller anden måde. Jeg tror imidlertid, at rationaliseringscitronen nu er presset til sidste dråbe i forbindelse med forliget, og jeg kan derfor ikke anvise penge andre steder fra end ved en tilsvarende mindre nedsættelse af skatterne end foreslået i udskrivningsloven eller ved besparelse på andre områder.

Jeg er for nylig blevet gjort opmærksom på et lille problem, som man måske endnu kan nå at rette. Flyvevåbnet er for øjeblikket forsynet med en flaskehals, idet der er mangel på mekanikere. Man har en 9-årig uddannelsesturnus, hvorefter mekanikere hjemsendes, og resultatet er altså som nævnt: piloter nok, maskiner nok, men for få mekanikere. Jeg vil bede den højtærede forsvarsminister være opmærksom på, at denne flaskehals ikke følger med over i den nye ordning, ikke alene fordi det er urationelt at mangle mekanikere, men sandelig også og ikke mindst af sikkerhedsgrunde.

Jeg skal ikke gå videre nu, men nøjes med at opfordre tingets medlemmer til at stemme for forsvarsministerens ændringsforslag. I og for sig er det med beklagelse, jeg opfordrer til at stemme for bortfald af § 15, den paragraf, der indeholder bestemmelsen om nedsættelse af et permanent udvalg. Jeg tror, at et sådant udvalg netop