

[Handelsministeren.]

den vil være til stor gavn for dansk næringsliv.

Lars P. Jensen: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen udtalte, at venstre har det standpunkt, at så længe landbrugets forhold ikke er ordnet med henblik på det større marked, skal status quo bevares for landbrugets forhold. Det kan vi ikke blive uenige om. Men det undrer mig noget — jeg tror heller ikke, det dækker venstres opfattelse — at det ærede medlem påstår, at landbruget ingen beskyttelse har, selv om dets varer er på bunden liste. Det ærede medlem hævder, at landbruget skal levere sine varer til verdensmarkedets priser, og at den bundne liste sådan set kun er et værn mod dumping. I så fald kunne man jo gå over til at bruge dumpingloven, som vi nu har fået, og så føre varerne på den fri liste. Hvis man gennemgår vareforsyningsloven og listerne, vil man se, at alle råvarer, der bruges i landbruget, er på friliste, medens alle andre varer, der kan konkurrere med landbrugets varer på hjemmemarkedet, er på bunden liste.

Det undrede mig også, at det ærede medlem kan mene, at sukkerordningen ingen interesse har for landbruget. Jeg har fået en anden opfattelse efter de forhandlinger, der førtes med dyrkerne på Lolland-Falster. Det samme gælder spritordningen, kartoffelmelsordningen, rapsordningen og kornordningen. Når man i toldloven slår de toldsatser efter, der gælder for varer, som landbruget producerer, både for mælkepulver, kød, ost o. s. v., vil man se, at der er tale om en væsentlig toldbeskyttelse også for landbrugets varer. Det bebrejder vi ikke landbruget; vi finder, det er helt i orden. Vi synes blot, det skal understreges, at landbruget ikke er dårligere stillet end industrien, og vi kunne have ønsket, at venstre havde haft en ligeså positiv indstilling, som vi har haft over for landbruget.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen læste nogle positioner op, der godt kunne give det udseende af, at der var meget stor toldforhøjelse i det hele taget i toldloven. Jeg tvivler ikke om, at det ærede medlem kan finde visse positioner frem, hvor der er sket forhøjelser, ligesom

jeg kunne remse en hel mængde positioner op, hvor der har fundet toldnedsættelser sted. Det ligger sådan, at af toldlovens samtlige positioner er der omkring 1 000, hvor der ingen ændringer er sket. Der er foreslået omkring 50 nye toldfritagelser, som berører 65 positioner i tarifforslaget, og der er sket forhøjelser på ca. 300 positioner og nedsættelser på omkring 200, så det kunne jo være meget morsomt, om det ærede medlem læste alle dem op, hvor der er forhøjelser, og jeg alle dem, hvor der er nedsættelser. Så var vi for så vidt lige vidt.

Det ærede medlem omtalte specielt Nescafé og regnede med en kilopris på 40 kr.; men det er ikke helt korrekt; det ærede medlem skal regne med tolden og den gældende importpris; så bliver det et helt andet regnestykke. Der er ikke sket nogen forhøjelse af tolden på denne vare, og så vidt jeg ved, har Grosserer-Societetet for 4 år siden anerkendt en væggtold, der svarer til 13 pct. — på daværende tidspunkt var det ærede medlem vist næstformand i Grosserer-Societetet — og denne væggtold er en betydelig større beskyttelse end den beskyttelse, der nu er foreslået.

Det ærede medlem mener, at denne toldlovgivning vil betyde en fordyrelse for forbrugerne. Dette venstres standpunkt kan jeg ikke helt forstå. Har venstre da helt afskrevet den indenlandske konkurrence? Det er mit indtryk, at der med en fri konkurrence, som man jo er tilhænger af, og som man hævder er til stede på andre felter, godt kunne være noget at gøre, navnlig i forbindelse med avancerne. At dømme efter de avancer, vi har fået oplyst i udvalget, ville der ikke ske noget ved, at der kom en lidt stærkere konkurrence her.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen henviste til, at venstre har som princip at ville beskytte forbrugerne. Jeg er enig med den højtærede finansminister i, at dette i nogen grad var gået fløjten, hvis vi var gået ind i de seks. Vi så heller ikke noget til det i venstres toldlovsforslag i 1946 og i 1952.

Henry L. W. Jensen: Jeg skal ikke forlænge diskussionen om toldlovgivningen, men kun sige, at jeg er bunduenig med det ærede medlem hr. Lars P. Jensen. Jeg