

[Finansministeren.]

niveauet blev fremdraget så stærkt i det ærede medlems bemærkninger. Endelig skal vi heller ikke glemme, at der sker en aftrapning af toldsatserne fra og med den 1. juli i år, en aftrapning, der får betydning for de varer, der så skal betales lavere told af — der bliver tale om en nedsættelse med en snes procent. Heroverfor vil man måske sige: ja men det vedrører kun indførslen fra de andre lande inden for det ydre frihandelsområde. Det er for kort en betragtning. Der kan ikke være tvivl om, at en række af de varer, der skal indføres også fra lande uden for det ydre frihandelsområde i konkurrence med de varer, der kommer fra lande inden for det ydre frihandelsområde, får prisnedsættelser. Man kan bare se på de diskussioner, der i øjeblikket foregår omkring priserne for personbiler. Jeg tror ikke, det kun er på et enkelt område, noget så langt vil finde sted; jeg tror, at det samme vil ske på en lang række andre områder.

Derfor skal det, der er sagt her i dag, bl. a. af partiet venstres ordførere, om, at regeringen fører en politik, der er prisfordyrende, en politik, der ikke tager hensyn til forbrugerne, ikke stå uimodsagt. Det er ikke dokumenteret, det er ikke motiveret. Jeg kan godt se, at partiet venstre kan have andre årsager til ikke at ønske at stemme for toldlovsforslaget, og disse motiver må man jo have lov til at have, det var blot rart, hvis man kunne redegøre tilstrækkeligt for dem. Men man bør ikke skyde det store flertal, som nu gennemfører toldlovsforslaget, i skoene, at vi har sigtet på prisforhøjelser.

Man kan måske sige en anden ting, og det gælder både regeringspartierne og, har jeg forstået, det konservative folkeparti, at de har haft det motiv til at gå ind i forhandlingerne om disse forslag, at de gerne har villet foretage en afvejning af hensynet til, at erhvervene fortsat kan beskæftige de mange, de beskæftiger i dag, og også give dem indkomster, og hensynet til, at priserne ikke stiger for stærkt. Det er ganske klart, at en sådan afvejning ikke er let at foretage, men jeg synes ikke, man, som det ærede medlem hr. Axél Kristensen var tilbøjelig til det, bare kan henvise til politisk kompromis, og at der deri skulle ligge, at regeringen ikke havde saglige standpunkter

på samme måde som partiet venstre. Jeg mener, at det er et godt sagligt standpunkt at prøve at forlige forskellige interesser, der gør sig gældende inden for erhvervslivet, og hvis endelig partiet venstre mener, at de har haft et godt sagligt standpunkt med hensyn til, hvordan toldsatserne skulle være, havde det været rart at se forslag herom. Det er betydelig lettere i al almindelighed at sige, at satserne skulle være lavere, end det er at tage sit ansvar under hensyn til det, der skal varetages.

Jeg skal ikke forlænge diskussionen, men vil dog til sidst have lov til at fremføre det argument, at der i forbindelse med gennemførelsen af dette toldlovsforslag også sker en række nedsættelser af indirekte afgifter. Jeg erkender, at det er ikke store nedsættelser, men de sker dog. Vejen er den rigtige. Jeg kan nævne afgiften på chokolade- og sukkervarer, papirafgiften, afgiften på spiritus — og det kommende forslag om nedsættelse af afgiften på tændstikker, som jeg ikke skal glemme at nævne i dag. Jeg takker alle, der har deltaget i arbejdet, jeg takker hele udvalget, også partiet venstres repræsentanter, men jeg takker naturligvis særlig det store flertal, der vil være med til at gennemføre denne toldreform.

Handelsministeren (Philip): Den højtærede finansminister nævnte just nu, at toldloven ville blive en af de historiske love. Jeg ved ikke, om man kan sige det samme om valutaloven, men i alt fald inden for valutaloggivningen bliver den lov, der nu formodentlig bliver vedtaget, af afgørende betydning.

Der har, som det er blevet sagt flere gange i dag, været rettet mange henvendelser til det udvalg, der har arbejdet med toldlovsforslag og valutalovsforslag; jeg tror, det drejer sig om i alt ca. 800 henvendelser. Men som det også er nævnt i dag, er der en gruppe, der ikke er kommet med en eneste henvendelse, og det er forbrugerne. Vi har i Danmark et forbrugerråd, og det er derfor i og for sig ejendommeligt, at der ikke dér på et eneste punkt har været trang til at henvende sig til udvalget i denne sag, der jo dog er af den allerstørste betydning for landets forbrugere. Det kunne have været henvendelser både om toldforhøjelser og toldnedsættelser og om en anden import-