

## [Harald Nielsen.]

ønske, som jeg tror at turde sige hersker her i tinget inden for alle partier og i hvert fald er stærkt udtalt inden for mit parti, at der blev foretaget en spredning ud over landet af de større institutioner, da det ikke er nogen heldig udvikling, at alt samles og koncentrerer i København. Det, man i den forbindelse for landbohøjskolens vedkommende især tænkte på, var en flytning til Århus eller Odense, men også andre steder har været nævnt.

I det udvalg, som i afvigte folketingsår blev nedsat, viste det sig, at der var afgjort stemning for en udflytning, uden at der dog blev taget stilling til, hvorhen skolen burde flyttes. Jeg tror ikke, jeg siger noget forkert, når jeg udtaler, at udvalget havde den opfattelse, at når man tager hensyn til, hvad det, der bliver tilbage på Frederiksberg, når skolen flyttes ud, er værd ved salg eller ved andet brug, kunne man ved at ofre 10-20 mill. kr. mere end de henimod 90 mill. kr., som Frederiksbergprojektet kræver, få den helt nye skole, som man ønsker. De første rent skønsmæssige beregninger, der kom frem til udvalget, syntes også at vise, at dette nogenlunde holdt stik, og det var på det grundlag, venstres folketingsgruppe udtalte sig til fordel for en udflytning.

Mod folketingsårets slutning fik det dengang nedsatte udvalg imidlertid nye tal frem på grundlag af mere udførlige beregninger og skøn foretaget af landbohøjskolens arkitekter, og hvis disse tal holder stik, vil en udflytning bort fra Sjælland koste godt 100 mill. kr. mere end Frederiksbergprojektets ca. 90 mill. kr., således at der, selv om man herfra trækker værdien af, hvad de tilbageblevne skolebygninger og arealer kan udbringes til, efter disse tal må ofres 50-60 mill. kr. mere for at få en helt ny skole. En flytning op til Hillerød angives at ville koste 5-6 mill. kr. mindre.

Hvorledes mit parti, for hvilket som vel også for andre partier den økonomiske side af sagen vejer betydeligt til, ved den endelige afgørelse stiller sig til spørgsmålet om udflytningen, efter at disse nye beregninger er kommet frem, kan jeg ikke oplyse i dag, da vi ikke har haft lejlighed til at drøfte det i vor folketingsgruppe. En drøftelse kan heller ikke med større nytte finde

sted, før de nye beregninger nøjere er blevet gennemgået i det udvalg, som jeg går ud fra skal nedsættes. Tallene er nemlig blevet anfægtet fra forskellig side.

Det er blevet nævnt, at landbohøjskolens arkitekter regner med langt større beløb til at gøre de nye arealer byggemodne end dem, Odense kommune regner med. Det er ligeledes blevet nævnt, at m<sup>2</sup>-prisen for Århus universitets nyeste bygninger ligger betydeligt lavere end den m<sup>2</sup>-pris, landbohøjskolens arkitekter opererer med. Jeg skal ikke udtale mig om i dag, hvorvidt den kritik, der har været fremme, er berettiget eller ej, men jeg mener, at vi i udvalget må se nærmere på alt dette og indhente nye oplysninger, inden endelig stilling tages.

I øvrigt har vi i udvalget modtaget mange oplysninger og henvendelser også vedrørende andre og meget afgørende spørgsmål, og jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Carl Petersen i, at sagen naturligvis ikke er klarert med at få oplyst, hvor meget det koster at få flyttet skolen. Det aldeles afgørende er, om en sådan flytning er et fremskridt for skolens forskning og arbejde i det hele taget. Her må det erkendes, at samtlige skolens lærere på en enkelt undtagelse nær, nemlig professor Hansen Larsen, som mener, at en flytning vil være en stor fordel, især for de egentlige landbrugsfag, bestemt har taget afstand fra en flytning, i hvert fald, sådan har jeg forstået det, fra en flytning langt bort fra skolens nuværende beliggenhed, ligesom kandidatorganisationer af forskellig slags har udtalt sig mod flytningen.

De indvendinger, der her er kommet frem, kan naturligvis ikke uden videre fejles til side som irrelevante eller ikke alvorligt ment; det er den egentlige sagkundskab, der her udtaler sig, og det må der naturligvis lægges en særlig vægt på.

Jeg har ganske vist nok hørt udtalelser som denne: hvis man i sin tid havde rettet sig efter sagkundskaben ved Københavns universitet, var der aldrig kommet noget universitet i Århus, men en sådan sammenligning kan ikke rigtig drages, for der var ikke dengang tale om at flytte Københavns universitet til Århus og dermed standse noget, der var i gang i København. Der var tale om at bygge et nyt universitet, således at vi fik to i stedet for ét. Sådan ligger