

[Finansministeren.]

tanken på forslaget til ligningslov for skatteåret 1961-62 at optage en bestemmelse om, at friaktier, der tildeles et selskabs aktionærer den 1. januar 1961 eller senere, ikke skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Derimod vil avance ved salg af sådanne aktier blive beskattet efter de regler, jeg lige har omtalt.

Der er ingen grund til ved denne lejlighed at gå nærmere ind på enkeltheder i de to lovforslag. Herom må jeg henvise til selve lovforslagene med de ret udførlige bemærkninger.

Til afslutning skal jeg blot erindre om, at vi i 1957 gennemførte en forenkling af afskrivningsreglerne, der tillige åbnede mulighed for noget friere afskrivninger end hidtil. Samtidig indførtes regler om skattefri henlæggelser til investeringsfonds. Der er vist almindelig enighed om, at denne lovgivning har virket efter sin hensigt, nemlig at fremme produktion og investering.

De to forslag, jeg i dag fremsætter, vidertærer forenklingen og rationaliseringen af skattelovgivningen på et andet område af største betydning for erhvervslivet. Det er mit håb, at gennemførelsen af disse forslag vil tilskynde til øget foretagsomhed navnlig i de virksomheder, der som følge af den forestående frigørelse af udenrigshandelen får mulighed for at udvide deres produktion og afsætning.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de to lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen*. En del af de foreslåede ændringer af kommuneskatteloven knytter sig til det af finansministeren samtidig hermed fremsatte forslag til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., men forslaget indeholder tillige andre bestemmelser.

Efter det af finansministeren fremsatte forslag skal alle de bestående skatter — herunder kommuneskatterne — af selskaber, foreninger m. v. afløses af en enkelt skat, af hvis provenu kommunerne skal have 12 pct. Ændringerne i kommuneskat-

teloven går derfor ud på at ophæve de bestående bestemmelser om kommunal beskatning af selskaber, foreninger, stiftelser m. v., idet der i stedet for disse foreslås indføjede bestemmelser om fordeling mellem kommunerne af den kommunale andel af den nye selskabsskat.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget til lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., vil den foreslåede selskabsskat indbringe samme provenu som de bestående skatter af selskaber, foreninger m. v. Den kommunale andel af den foreslåede selskabsskat er fastsat således, at det samlede provenu ved disse skatter for kommunerne skulle blive uændret.

Kommunerne går dog glip af skatten af visse gensidige forsikringsforeninger, der efter de gældende regler er undergivet kommuneskattepligt, men ikke statskattepligt, og som efter forslaget ikke skal svare selskabsskat. Dette provenutab må dog anses for ret ringe.

Staten og dens institutioner skal efter de foreslåede regler om selskabsskat ikke beskattes. Da det må anses for mindre rimeligt, at de kommuner, i hvilke f. eks. statskovene er beliggende, ikke som hidtil skal have adgang til at beskatte den indtægt, som staten har gennem almindelig erhvervsmæssig drift af skovbrug, har det været nødvendigt i kommuneskatteloven at opretholde regler om kommunal beskatning af staten og dens institutioner, for så vidt angår indtægter hidrørende fra udlejnings ejendomme, landejendomme, skove m. v. Provenuet af indkomstskatten af sådanne statsinstitutioner udgør for samtlige kommuner ca. $\frac{1}{2}$ mill. kr. og kan i enkelte mindre kommuner udgøre henved 5 pct. af opholdskommuneskatten.

De foreslåede regler om fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten har som udgangspunkt de hidtidige regler om fordeling af den kommunale selskabsskat. Ved affattelsen af de nye fordelingsregler er kredsen af de kommuner, der har ret til andel i det enkelte selskabs skat, imidlertid af praktiske grunde søgt begrænset. I betragtning af, at fordelingsspørgsmålet nu alene bliver et spørgsmål kommunerne imellem, er dette i højere grad end hidtil hensigtsmæssigt til kommunernes egen afgørelse. Jeg