

[Carl Petersen.]

Jeg vil dog mene, at man bør være forsigtig med at lade sig lede af andre motiver end dem, der tjener skolens tarv. Selvfølgelig kan skolen placeres hvor som helst, hvis det kun drejer sig om at fremskaffe de nødvendige arealer, hvorpå den kan bygges, men sådan er det jo ikke. Vi finder os i en periode, hvor netop de forsknings- og undervisningsmæssige tilstande spiller en så afgørende rolle for dansk landbrugs udvikling, at blot nogle enkelte års forsinkelse kan få ubehagelige følger først for landbruget og siden for hele samfundet.

Jeg vil derfor håbe, at der vil blive vist forståelse for netop dette forhold i udvalget, når det nu skal arbejde videre med denne sag, at man i udvalget vil forstå, at jo længere man flytter skolen fra den nuværende plads med dens samarbejdende institutioner og anlæg, des længere tid vil der gå, før skolen kan opfylde de funktioner, som vi tilstræber med moderniseringen.

Jeg vil gerne slutte med at udtale ønsket om, at det vil lykkes i dette folketingsår at få gennemført en lov, som giver landbrugsministeren mulighed for hurtigt at kunne få påbegyndt moderniseringen. Jeg tror imidlertid, at dette ønske lettere ville gå i opfyldelse, hvis man i de opstillinger, som fra ministeriet er tilsendt udvalget om indretning af skolen andre steder end på Bülowvej, stemte kravene noget ned. Det lyder nemlig ikke umiddelbart sandsynligt, at der skulle være en beløbsmæssig forskel på mere end 100 mill. kr. ved en udflytning fra København. Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Harald Nielsen: Det foreliggende lovforslag har vi som bekendt behandlet i sidste folketingsår, og jeg havde dengang lejlighed til på venstres vegne at give udtryk for, at vi meget gerne medvirker til en udbygning og forandring af forholdene ved veterinær- og landbohøjskolen, idet vi fuldt ud er

klar over betydningen af, at vi ikke undervisningsmæssigt og forskningsmæssigt står tilbage, men har en moderne og tidssvarende højere læreanstalt på jorddyrkingens område.

Det, jeg ved den lejlighed sagde herom, skal jeg ikke gentage i dag. Derimod vil jeg minde om, hvad der også er nævnt af den ærede ordfører for socialdemokratiet, at allerede ved første behandling i sidste folketingsår blev der fra forskellig side, også fra min, udtalt tvivl om, hvorvidt det var rigtigt at fortsætte udbygningen på det lille, snævre areal, ca. 16 ha i alt, der er til rådighed på Frederiksberg. Ville man ikke få en langt bedre og mere tidssvarende løsning ved at foretage en samlet udflytning af hele skolen, så man fik en helt ny skole, helt ud moderne indrettet fra a til z, frit beliggende og med rigelig plads til fremtidige udvidelser? Herfor taler også, at landbohøjskolen efter al sandsynlighed i en ikke alt for fjern fremtid alligevel vil komme i den situation, at en hel eller delvis udflytning er nødvendig, ganske som tilfældet er i dag for den polytekniske læreanstalts vedkommende. Hvorfor da ikke skride til handling allerede nu, var det spørgsmål, vi stillede, da vi sidst havde lovforslaget til behandling.

I det udvalg, der har været nedsat, har man også drøftet en deling af skolen. Jeg synes, de oplysninger, vi har fået frem, må advare mod at gøre noget sådant; men der kan være grund til at gøre opmærksom på, at hvis man skulle beslutte sig til at flytte skolen bort fra Sjælland, vil det nok blive nødvendigt at udskille landinspektørstudiet, der har en så nær tilknytning til geodætisk institut og til matrikeldirektoratet, at det vil være uensigtsmæssigt at placere det i andre landsdele, men det kunne så måske anbringes ved Danmarks tekniske højskole.

Ganske naturligt kom i forbindelse med tanken om en udflytning også den tanke frem, om man ikke samtidig kunne benytte lejligheden til at tilgodese det almindelige