

[Foged.]

kommunernes ansvar, og jeg vil tro, at det kan kommunerne udmærket røgte selv.

Med hensyn til spørgsmålet om at betale fra den ene del af landet til den anden er det jo et problem, som netop for tiden belyses inden for skattelovgivningen. Såfremt der i øjeblikket er møde i ligningslovsudvalget, drøfter man måske netop dér at slette disse skel. Der findes, bl. a. af hensyn til børnene, et større fradrag for børn i København end for børn i købstæderne og landkommunerne. Den højtærede finansminister har over for udvalget givet udtryk for, at det egentlig ikke mere er korrekt med et sådant skel, tiden er ændret, levevilkårene er blevet mere ensartede i by og på land. Derfor vil jeg tro, at vi i skattepolitisk henseende nærmer os det tidspunkt, hvor vi kan slette disse skel, og derfor bør vi også komme væk fra at flytte pengene fra den ene kommune til den anden kommune, hvis man ikke kan sige, at der er et bestemt behov for en sådan flytning.

Jeg takker for den velvillige behandling og håber på et resultat af udvalgsarbejdet.

Helge Larsen: Det ærede medlem hr. Foged og jeg får jo rig lejlighed til i det kommende udvalg at drøfte forståelsen af denne ændring af § 287. Jeg ønsker blot her at sige til det ærede medlem hr. Foged, der siger, at efter forslaget pålægges der kun kommunerne pligt til at sørge for bespising af børn af mindrebemidlede forældre, at herved indføres der jo i hvert fald i lovgivningen et socialt skel, og det ønsker jeg ikke at være med til.

Hermed sluttede forhandlingen.

På begæring af *Petra Petersen* foretoges afstemning over lovforslagets overgang til anden behandling.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges med 95 stemmer mod 5.

Kaj Andresen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (om forhøjelse af dagpenge, børnetillæg, huslejehjælp og brændselshjælp samt om afskaffelse af karens-tidsbestemmelserne) [af Alfred Jensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 47, fremsættelsen i tidenden sp. 47).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Socialministeren (Bomholt): Det foreliggende forslag til lov om ændringer i arbejdsløshedsloven er ganske enslydende med det, de ærede forslagsstillere fremsatte i sidste folketingsår, men som ikke blev færdigbehandlet af det høje ting. Jeg kan derfor i det væsentlige indskrænke mig til at henviser til mine bemærkninger ved første behandling af det tidligere lovforslag.

Som det også blev fremhævet af ordføreren for forslagsstillerne ved lovforslagets genfremsættelse, oplyste jeg dengang, at arbejdsløshedsunderstøttelsens niveau sammenholdt med arbejdsindtægten for ikke-faglærte arbejdere nu er lavere, end tilfældet var i 1934-35. Jeg udtalte videre, at jeg på denne baggrund fandt det rimeligt og naturligt, at de konkrete problemer, som rejser sig i forbindelse med en forhøjelse af arbejdsløshedskassernes ydelser, blev taget op til nærmere undersøgelse og behandling af socialministeriet i samarbejde med arbejdsdirektoratet, herunder forhandling med arbejdsløshedskassernes repræsentanter.

Sådanne undersøgelser er i den forløbne tid blevet foretaget. Når de stedfindende drøftelser med Arbejdsløshedskassernes Samvirke er afsluttet, vil der som bebudet i statsministerens åbningstale senere i dette folketingsår blive fremsat forslag om en revision af understøttelsessatserne i arbejdsløshedsloven.

Som jeg nævnte under den tidligere behandling, er det foreliggende lovforslag uantageligt til gennemførelse i sin helhed. Som følge heraf vil jeg personlig finde det rettest og sikkert mest givende, om den nærmere drøftelse og udvalgsbehandlingen af problemerne vedrørende forhøjelse af